

slaget under Nr. 21 angaar en Understøttelse til Stiftsphysikus Krebs. Man har af forskellige Grunde troet at burde anbefale det høje Thing ogsaa iaar at vedtage dette Forslag paa Tillægsbevillingen, men jeg skal isørigt henvise den høitæredede Minister til Udvalgets Bemærkninger i Betænkningen. — Forslaget under Nr. 22 staar i saa nøie Forbindelse med et Forslag paa Finantsloven, at man ikke har tænkt, at der kunde være Noget at indvænde derimod. — Forslagene under Nr. 23 og 24 skal jeg tillade mig at henvise til den ærede Ordfører for Andragender. — Naar der ved Forslaget under Nr. 25 er forlangt 1,600 Kr. til Istandsættelse af en Rektorbolig, saa skal jeg paa Udvalgets Begne bemærke, at den afdøde Rektor ikke har haft nogen Forpligtelse til selv at holde sin Bolig vedlig og indvendig, og at den nye Rektor derfor har et lovmæssigt Krav paa at faae Boligen istandsat paa en passende Maade, forinden han overtager Forpligtelsen i saa Henseende. — Forslaget under Nr. 26 hænger sammen med Forslaget under Nr. 34, og disse to Forslag skal jeg ikke komme nærmere ind paa nu. — Under Nr. 27 har Udvalget foreslaaet at nægte 2,000 Kr. til Istandsættelsespenge for Bøsfemagere m. m., da man ikke har fundet tilstrækkelig Anledning til at gaa ind paa den foreslaaede Forhøielse. — Forslagene under Nr. 28 og 29 henhøre under den samme Kategori som de andre Forslag, som jeg henviste til Ordføreren for Andragender, til hvem jeg da ogsaa skal henvise disse. — Forslagene under Nr. 30 og 31, som vedkomme Marineministeren, har Udvalget efter Omstændighederne ment at maatte tiltræde. Det første Forslag er vel ikke meget ubførlig oplyst, idet der blot nævnes, at Grunden til Overskridelsen var den og den. Det sidste Forslag kan derimod siges at være mere begrundet i tidligere Forhandlinger saavel med Udvalget som med Folkethinget, og ihvorvel man ikke er meget glad ved flige Overskridelser paa saamange Konti, saa er Spørgsmaalet dog af den Natur, at man ikke har troet at burde modsætte sig denne Post. — Forslaget under Nr. 32 er feilt adresseret her og er derfor blevet omtrykt, hvilket jeg beder undskylde, da jeg ikke har set Ændringsforslagene i Korrektoren. Dette Forslag skal jeg ligeledes tillade mig at henvise til den ærede Ordfører for Andragender.

Formanden (Rrabbe): Med det Samme, den ærede Ordfører omtaler dette Ændringsforslag, skal jeg bemærke, at det nu er omdelt, og jeg henstiller til Thinget at meddele sit Samtykke til dets Foretagelse (Dphold). Samtykket er altsaa meddelt.

Ordføreren (Berg): Forslaget under Nr. 33 er begrundet i Betænkningen. — Forslaget under Nr. 34 er stillet af et Mindretal,

og Forslaget under Nr. 35 er ligeledes stillet af et Mindretal, hvortil jeg hører, og som jeg derfor nærmere skal omtale. Den høitæredede Krigsminister har forlangt forskellige Beløb, nogle smaa Beløb paa § 22 og enkelte større paa § 26, som Gjenbevilling, men naar man gennemser Tillægsbevillingsloven, saa vil man faae at se, at den Gjenbevilling, som er forlangt, i Virkeligheden er ca. 10,000 Kr. mindre end det Beløb, som tidligere har været bevilget. Altsaa, selv om man bevilger alt det, som her er foreslaaet paa §§ 22 og 26, saa vil der dog i Forhold til den tidligere givne Bevilling være en Besparelse af ca. 10,000 Kr. I Anmærkningerne og navnlig i en Skrivelse, som findes i Betænkningen, er der gjort udførlig Rede for, hvortil Ministeren vil benytte de 66,880 Kr., som ere besparede ved Indkøbet af det nye Feltartilleri, til hvilket Rigsdagen bevilgede 2 Mill. Kr. i 1876. Jeg tror nok, at det kan siges almindelig at være Tilfældet, at saadanne Besparelser blive givne som Gjenbevillinger, naar der fremsættes plausible Grunde for deres Anvendelse i det samme Diemed som det, hvori Hovedbevillingen blev givet. Dette Spørgsmaal har givet Anledning til en større Forhandling i Udvalget, end saadanne Spørgsmaal ellers pleie at give Anledning til. Et Mindretal har ment at kunne stryge hele Beløbet paa enkelte Tillæg nær til de Officerer og Underofficerer, som særlig have haft med denne Sag at gjøre, og som ere opførte paa Forslaget under Nr. 26. Jeg vil ærlig talt sige, at jeg har været mest tilbøielig til at bevilge det hele Beløb, idet jeg ikke kan Andet end erkjende, at det er en velfortjent Opmuntring for Krigsbestyrelsen, at vi bevilge den dette Beløb, naar den har naaet at erhverve et saadant Styk indenfor den beregnede Pris, et Vaaben, som den fremdeles den Dag idag kan hævde som et fortrinligt Vaaben, saa at Krigsbestyrelsen i enhver Henseende har staaet ved sit Ord, endog saaledes, at den har sparet 66,000 Kr., og naar den nu kommer og anviser os, hvortil den ønsker dette Beløb benyttet, og denne Anvisning netop gaar i Retning af at fyldestgjøre Diemedet med Bevillingen. Paa det Standpunkt stod jeg oprindeligt, men for at naae et taaleligt Forlig i Udvalget, for at naae til en Mellemvet, som maatte være acceptabel for Krigsbestyrelsen, og for maatte at kunne vinde forskellige Sider i Thinget, er jeg gaaet med til Forslag under Nr. 35 om at nedsette Summen 181,180 Kr. med 31,150 Kr. Jeg skal forklare, hvorledes dette Beløb fremkommer efter de Specificationer, vi have foreliggende i Betænkningen. Denne Besparelse fremkommer derved, at vi foreslaa at nægte 4 Stk. Reserverkanoner: 12,000 Kr.; fremdeles under A. Til Løshuset, b. Følg og Eger: 5000 Kr.; under B. a. Robbertraad: 7,500 Kr. og c. Forskellige Reservesager: 6,650 Kr. I det dette Mindretal er gaaet den Mellemvet, som