

stillede **Ændringsforslag**, samt forøvrigt anbefale at stemme for samtlige Udvalgets øvrige **Ændringsforslag**.

**G. Petersen**: Som Medforslagsstiller af det lille **Ændringsforslag** til § 33 kan jeg selvfølgelig i Et og Alt slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bossen) har sagt til Fordel for det. Naar det ærede Medlem udtalte, at det navnlig var Lodsjerne, der vare misforstaaede med Bestemmelsen i § 33 i Lovforslaget, vil jeg dog hertil sige, at det ikke alene er Lodsjerne, men ogsaa Skibsførerne, der finde, at det uregtelig lader endel tilbage at ønske, med Hensyn til hvad man i Almindelighed kalder retfærdigt, navnlig overfor de smaa Skibsførere. — Det Spring, der er ved de 50 Registertons, er dog virkelig for stort. Svem, der er saa uheldig at have 50 Registertons, skal betale betydelig mere end den, som har et Skib paa 49 Tons, og i det Hele taget er Dybtgaaendet ikke nogen rigtig Maalestof for Afgiften til Lodsjerne. Det er afgjort, at de ældre Skibe i Reglen ikke ere saa lidet mere dybtgaaende end de nybyggede, og de maa altsaa betale forholdsvis en hel Del mer. Et Skib paa 100 Tons Drægtighed kan maaste stikke 10 Fod, medens et Skib, som er 10 Gange saa stort, ikke stikker mere end det Dobbelte, saa at, naar Afgiften udelukkende beregnes paa den Maade, vil det blive meget haardt for de mindre Skibsførere, hvorimod de store favoriseres. Det er derfor, at man i høi Grad holder paa, at Drægtigheden maa tages med i Beregning. Jeg skal ikke opholde det høie Thing, da der af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds er sagt Alt herom, hvad der kunde siges; men jeg vil kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, ligesaa vel som han mente, at Lodsjerne vare utilfredse, i lige saa høi Grad ere Skibsførere, navnlig de mindre, utilfredse med, at Beregningen udelukkende skal rettes efter Dybtgaaendet.

**Marineministeren** (Navn): Jeg kan betænde, hvad der er blevet sagt af den ærede Ordfører, at der i alt Væsenligt er opnaaet Enighed mellem Udvalget og mig. Dette vil naturligvis ikke udelukke, at der kan være enkelte Redaktionsændringer at foretage mellem 2den og 3die Behandling, som jeg vil finde Anledning til at stille Forslag om. — Jeg skal ikke gennemgaa alle de forskjellige **Ændringsforslag**, men blot nævne nogle enkelte af dem. Jeg skal først nævne Forslaget Nr. 1, som gaar ud paa, at Medlæggelsen og Oprettelsen af Lodsjerier, som ved det oprindelige Lovforslag skulde ske ved ministeriel Afgjørelse, nu skal bestemmes ved Lov. Med Hensyn til Medlæggelsen af Lodsjerier har jeg ikke havt den ringeste Betænkelse ved at gaa ind paa dette. Jeg har derimod haadt nogen Betænkelse

med Hensyn til Oprettelsen af nye Lodsjerier, idet Bestemmelsen maaste vil kunne forhindre, at saadanne blive oprettede saa tidligt, som det kunde være ønskeligt. Der har saaledes undertiden været givet Enkelte Tilladelse til som Forsøg at lodsje i visse Strækninger, hvor det antoges, at der kunde være Trang dertil, og deraf er da siden et ordentligt Lodsjeri fremgaaet. Dette vil efter **Ændringsforslaget** blive umuligt for Fremtiden, men paa den anden Side er det et Forhold, som overordentlig sjældent vil indtræffe, saa at det ikke har nogen synderlig praktisk Betydning, og jeg har derfor troet at kunne gaa ind paa **Ændringsforslaget**, som det nu foreligger. I Forslaget under Nr. 7 til § 5 foreslaas det, at Bogholderen skal lønnes med en af Ministeren fastsat Betaling for enhver foretagen Lodsning, der enten kan være indbefattet i Lodspengene eller elcrlægges udenfor disse. I den Anledning bemærkede den ærede Ordfører, at han forudsatte, at Ministeren selvfølgelig ved Bestemmelsen af Taxten vilde tage Hensyn til, om Bogholderens Lønning bliver udredet paa den ene eller den anden af disse Maader. Saavidt jeg forstod den ærede Ordfører, var det det, han sagde, og jeg er da enig med ham om, at det er en Selvfølge, at det vil ske. Forslaget under Nr. 11 er et af dem, hvorom der ikke er fuldstændig Enighed i Udvalget, idet det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bossen) fraraader at gaa ind derpaa. Det er jo en **Ændring** i det oprindelige Forslag, og forsaavidt kunde det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds og jeg snarest gaa sammen; men jeg vil dog bemærke, at jeg har endel Sympathi for **Ændringsforslaget**, som det foreligger, og jeg skal derfor ganske henstille til Thinget, om det vil vedtage det eller ikke. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 14 til § 12 er jeg ganske enig med den ærede Ordfører om, at den paa-gjældende Bestemmelse bør affattes saaledes, at den ligefrem refererer sig til de for Tiden faktisk bestaaende Forhold. Jeg vil imidlertid sige, at det er muligt, at jeg vil foreslaa Udvalget en noget anden Redaktion af **Ændringsforslaget** mellem 2den og 3die Behandling. Jeg skal dernæst gaa over til **Ændringsforslagene** til § 33. I saa Henseende kan jeg gaa med dem, der ere stillede af Udvalgets Heltal, men jeg maa fraraade Thinget at følge de ærede Medlemmer fra Præstø Amts 6te Valgkreds (Bossen) og Svendborg Amts 6te Valgkreds (G. Petersen). Forskjellen i Anstuelserne ligger maaste tilbøds deri, at de Herrer betragte Lodspengene som en Assurancepræmie for Skibet, medens jeg ikke kan negte, at jeg især betragter dem som en Betaling for et udført Arbejde. Jeg tror ikke, at man vil negte, at Dybtgaaendet i det Hele er det Maal, som bestemmer den større eller mindre Vanskelighed, der er forbunden med Lodsningen, og derfor er Dybtgaaendet, som det forekommer mig, den Norm,