

Ændringsforlaget er en Nødvendighed for at faae fuldstændig Klar afgjort, faae Meningen slaaet fast saaledes, at den ikke kan misforstaaes. Med Hensyn til Sagen, som den foreligger, skal jeg ikke bemærke videre, end at, som Flertallet har stillet sig, ser det ingen Sorg i, om det nuværende Forslag forkastes i det andet Thing. Flertallet har ikke principielt ønsket nogen Lovforandring; men naar der skulde foretages Forandring i § 66, har man ment, og det udtryktes i det ved 2den Behandling vedtagne Forslag, at denne Forandring skulde gaa i Retning af at indskrænke Dommerens Ret og ikke udvide den. Hermed skal jeg anbefale disse 3 smaa Ændringer.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg finder mig foranlediget til at bemærke, at jeg, saaledes som Lovforslaget er blevet affattet i Hensind til Udfaldet af anden Behandling, og saaledes som det vil komme til at lyde, naar disse Ændringsforslag, som jeg iøvrigt i og for sig ikke har Noget imod at erindre, maatte blive vedtagne, i det andet Thing vil søge at faae Lovforslaget ændret enten tilbage til sin oprindelige Skikkelse eller væsentlig i den Retning, som Udvalgets Mindretal her i Thinget foreslog. Jeg tillader mig disse Bemærkninger, for at man ikke af den Omstændighed, at jeg ikke har foreslaaet Ændringer her til tredie Behandling, skulde udbringe den Slutning, at jeg kan gaa ind paa Lovforslaget, saaledes som det lyder.

Ordføreren (Steenstrup): Jeg skal kun bemærke, at der finder jeg den høitærede Ministers Stilling, saaledes som han nu betegne den, ganske naturlig. Jeg har ikke kunnet forstaa Stillingen anderledes, end at den høitærede Minister ikke vilde tiltræde Lovforslaget, saaledes som det forelaa; men paa den anden Side er det givet, hvorledes Flertallets Stilling foreløbig, indtil Forslaget har været i Landsthinget, maa være, og jeg skal derfor kun fastholde Ændringsforlagene, som den ærede Minister i og for sig finder konsekvente ligeoverfor Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

Ændringsforslag af Steenstrup som Ordfører for Udvalgets Flertal.

Til § 1.

§ 4de Stykke, 2den og 6te Linie, forandres „Fordringshaveres Ret“ til: „Fordringshaver“.

§ 5te Linie efter „Samling“ forandres „“ til: „“, og der tilføies: „ved hvilket Valg den førstvalgte Kurator kan gjen vælges“.

Til § 2.

§ 1ste Linie efter „samme“ indskydes: „Lov“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C).

vedtoges med 47 Stemmer mod 5.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landsthinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Sagførernes Afgang til Salær for Udførelsen af offentlige og beneficerede Sager. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3027 ff).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalgets Ordfører (Alberti):

Til § 3.

1) Efter „§ 117“ i 2den Linie tilføies: „ifl § 122“.

2) § Lovforslagets Titel tilføies efter „Salær“ Ordene: „og Erstatning for Udlæg“.

De fillede Ændringsforslag og Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling under Et.

Formanden (Krabbe): Den ærede Ordfører (Alberti) er ved andre Forretninger forhindret fra i dette Dieblak at være tilstede, men han har meddelt mig, at der ikke fra hans Side er Noget til Hindre for Sagens Foretagelse.

H. Steffensen: Da den ærede Ordfører er fraværende, men de Forslag, han har stillet, netop ere de samme, hvis Fremkomst jeg bebude ved anden Behandling, tillader jeg mig med et Par Ord at anbefale dem til det ærede Thing. Det første Forslag gaar ud paa at gjøre det tydeligt, at Meningen med § 3 er, at ved Siden af § 117 i Straffeloven skal ogsaa § 122 komme til Anvendelse i det Tilfælde, der omhandles i § 3. Straffelovens § 122 bestemmer, at i de i § 117 og 122 omhandlede Tilfælde blive de ydede Gaver eller Fordele eller Jamnes Verdi at tilkjende Statskassen. Det er en Selvsølge, at det Samme bør gjælde efter § 3 her. Det kan ikke være Meningen, at en Sagfører skal kunne straffes med en Bøde f. Ex. af 100 Kr. efter Straffe-