

større, end den ellers behøvede at være; men det er dog i og for sig ikke nogen Ulempe, snarere en Fordel.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indfaldtes til imorgen, Torsdag, Middag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): Ved Folke-
thingsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgfreds
(Bille) er indbragt et Andragende fra forhenvæ-
rende Overhøjenslejer Steinert om Invalideforsør-
gelse eller en aarlig Understøttelse. Det vil blive
overgivet til Finansudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Mid-
dag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i Hærlovens
Bestemmelser angaaende Leirpøvelserne for
1879.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om en forandret Affattelse af
Konkurslovens §§ 66 og 71.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Sagførernes Afgang til
Saler for Udførelsen af offentlige og bene-
ficerede Sager.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Lodsævielsen.

5) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Lods-
ævielsen.

Mødet hævet Kl. 2:40.

otte og halvfjerdsindstyvende Møde.

Torsdagen den 17de Mai Kl. 1.

Sekretæren, Clausager, oplæste Protokollen
for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til
Lov om Forandring i Hærlovens Be-
stemmelser angaaende Leirpøvelserne
for 1879.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp.
3038).

Der var til denne Behandling intet Ændrings-
forslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under For-
handling.

Thomsen: Der foreligger jo intet Æn-
dringsforslag til 3die Behandling idag, og der
skal altsaa stemmes over Lovforslagets endelige
Betalgelse i den Skikkelse, hvori det oprindeligt
har været forelagt. Jeg har havt Leilighed til
tidligere at fremsætte de Tvivl og Betænelig-
heder, jeg havde ligeoverfor Lovforslaget. Den
stedfundne Diskussion har ikke hævet disse Tvivl
og har heller ikke kunnet borttage de Betænelig-
heder, som jeg har næret. Tinget har ligeover-
for mit Forlangende om at faae yderligere Op-
lysninger indhentede ved de forenede Bestræbelser
fra den høitærede Krigsminister og et æret Med-
lem her i Salen besluttet at negte at henvisse
Sagen til det Udvalg, gennem hvilket jeg attraa-
ede de nævnte Oplysninger tilveiebragte. Det er
en Selvfølge, at jeg derfor ikke vil kunne stemme
for Bettagelsen af nærværende Lovforslag. Det
vil nu vel i og for sig være ligegyldigt med Hen-
syn til Sagens Udfald, da vi jo Alle vide, at
der er en forenet Majoritet for Lovforslagets
Betalgelse — om jeg stemmer imod Lovforslaget,
eller siger: Stemmer ikke. Men jeg betragter
mig saavel af Hensyn til min Fortid som af Hen-
syn til min Nutid som staaende i en noget ex-
ceptionel Stilling lige overfor Forslag af en Be-
staaenhed som det forelagte. Ligesom det maa
vides om mig, at jeg efter Oplysninger, der fore-
ligge om en saadan Sag, kan danne mig en be-
grundet Mening om den, saaledes tror jeg ogsaa,
at det bør foretages af mig, at jeg usforbeholdent
og uden andet Hensyn end Hensynet til Sagen
selv afgiver min Stemme. Det er af den Grund,
at jeg agter at stemme imod Lovforslagets Be-
tagelse. Dette er imidlertid, som det vil kunne
forstaaes, ikke af nogen Mangel paa Courtoisie
hvortæn lige overfor den høitærede Minister per-