

komme med. (En Stemme: Der er 3 Mænds Vidnesbyrd.) Ja, men naar de 3 Mænd heller ikke vide Noget, saa er det One lige saa løst som det Andet. Dernæst er der en anden ret interessant Betragtning ved denne Klage med Hensyn til Turup Kommune, og det er den, at det netop er fra denne Kommune, Hr. Sorgen Pedersen har havt de allerfleste Stemmer, han har faaet i nogen Landkommune. Det er ret betegnende, at denne Kommune, i hvilken de 9 af 10 Vælgere i Kredsen af dem, der have stemt, have stemt paa Hr. Sorgen Pedersen — saa vidt jeg husker, er det 111 Vælgere, der have stemt paa Sorgen Pedersen, og kun omtrent 13 eller i alt Fald ikke 20, der have stemt paa Modkandidaten —, at denne Kommune, efter at den har vist al denne Velvillie mod den faldne Kandidat, saa skal stilles i Gæbstocken overfor hele Landet som den, der har gjort sig skyldig i noget Urigtigt. Det er i alt Fald ogsaa en Maade at tage Tingene paa. Der omtales, at Hr. Sorgen Pedersen har hørt Tale om, at en Kjøbmand i Årsens paa Valgdagen skal have anvendt Penge til Folk, der vilde stemme paa den valgte Kandidat, i Form af Dagleie, og at han den Dag har brugt en paafaldende Mængde Dagleiere. Jeg siger dertil, at jeg, efter Valget i 1876, hørte Tale om, at enkelte Mænd ude paa Landet havde betalt 16 Husmand 1 Kr. om Dagen og fri Befordring til Årsens for at stemme for Hr. Sorgen Pedersen. Jeg troede ogsaa, at det var sandt; men det kunde aldrig falde mig ind at bringe det til Foruds her (En Stemme: Men nu kommer det ærede Medlem dog med det.) Ja, som Modsværgelse til det Andet fandt jeg mig foranlediget til at nævne det, fordi det One er lige saa godt som det Andet. Naar det dernæst forudsættes i Klagen, at dersom Hr. Sorgen Pedersen havde faaet Leilighed til at svare paa en Forespørgsel, som blev rettet, ikke til ham, men til Modkandidaten, saa kunde det meget let have bevirket, at 7 a 8 Stemmer flere vare faldne paa ham, og flere behøvedes der ikke at gaa fra Modkandidaten over paa ham, saa er det af den Slags Ting, som den ærede Ordfører for Mindretallet har fremhævet, at man kan sige for og imod, hvad det skal være, og det har ingen Betydning. Et er imidlertid vist, og det er, at Hr. Sorgen Pedersen ikke ved dette Valg har tabt Noget af sine Vælgere fra forrige Valg, hvad der ellers har været Tilfældet med Venstrekandidaterne paa mange Steder. Ved det forrige Valg blev Hr. Sorgen Pedersen valgt med 711 Stemmer, og denne Gang fik han 730 Stemmer, det er dog just ikke noget Tegn paa, at der er gaaet nogen Vælger fra ham, men at han ikke er bleven valgt, ligger deri, at flere Høirevælgere denne Gang have mødt i Kredsen og stemt paa Modkandidaten end forrige Gang. Jeg har ikke villet unblade at udtale disse Bemærkninger, efterat jeg var bleven opfordret dertil og ligesom fremkaldt til Udtalelse

i Anledning af det Ordskifte, der fandt Sted imellem de to ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 5. Valgkr. (Ville) og Kjøbenhavns Amt 5. Valgkreds (Holstein-Ledreborg). Jeg formaar hellerikke, ligesom den ærede Ordfører for Mindretallet, at indse, hvad det er, man har villet have oplyst her yderligere end det, der er oplyst. Det er blevet oplyst, at alle de enkelte Punkter i Klagen ere aldeles ubegrundede, og det kan ikke oplyses uden ved et nyt Valg, hvorledes Folk vilde have stemt, dersom de havde faaet Lov til at høre en længere Forhandling. Nu tror jeg ikke, det er den ærede Ordførers Mening, at han vilde have dette Valg kasseret. I det Mindste stod det ikke saaledes for ham nu, og han maatte neppe kunne komme til den Anskuelse, hvis ikke de Oplysninger, han faar, kunne bringe fuld Visshed for, at den anden Mand kunde være bleven valgt, og det kan han ikke faae uden ved et Omvalg. Det forekommer mig altsaa, at han ikke kan komme til andet Resultat, efter de Bemærkninger, som han har gjort, end at ogsaa han senere vil være med til at indstille dette Valg til Godkendelse, men saa forekommer det mig, at han lige saa godt kunde gjøre det strag.

Den midlertidige Formand (Arabbe):

I den første Del af sit Foredrag kom det ærede Medlem til at bruge et Udtryk overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amt 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), som jeg vilde ønske ikke var bleven brugt, og som jeg vilde bede herefter holdt udenfor Debatten.

Ville: Vi, som ikke have været til Stede ved det omhandlede Møde i Årsens, ere jo ganske ude af Stand til at afslage noget Vidnesbyrd i den ene eller den anden Retning; vi maa holde os til, hvad Deltagerne i Mødet referere derom. Jeg har for Resten ikke det Mindste imod at lægge til Grund for min Opfattelse den Erklæring, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amt 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) gav. Den forekommer mig at være i det Hele meget karakteristisk og interessant, og jeg haaber, at Erindringer om den længe vil blive bevaret. Dens Kjerne er nemlig dette, at det ærede Medlem har oplyst, at ikke blot han selv, men ogsaa det Parti, hvortil han hørte, i den foregaaende Del af vor Rigsdagsvirksomhed opgav sin Modstand imod en Fernbane i Årsensegnen af Hensyn til Repræsentanten for Årsens, der var deres politiske Meningsfælle, og at, hvis Repræsentanten for Årsens ikke havde været deres politiske Meningsfælle, vilde han og det ikke have set sig i Stand til at bringe dette Offer. Det ærede Medlem mente dernæst, at han havde forklaret Vælgerne i Årsens denne Sagernes Stilling og altsaa ladet dem forstaa, at, naar de havde faaet Understøttelse for deres Fernbane — og derved maa naturligvis tænkes ikke blot