

det Vædringsforslag angaar, der er stillet af det ærede Medlem fra Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Solfstein-Vedreborg), behøver jeg kun ringe Tid for at udtale, at jeg naturligtvis maa sette mig meget mod det, da det netop er for at faae Penge til at holde den udgaende Manøvre, at Leirtiden denne Gang foreslaas forfattet. Altsaa i det Tilfælde, at dette Vædringsforslag skulde blive vedtaget, maa jeg tage Lovforslaget tilbage. Hvad den Modstand angaar, som den udgaende Manøvre i det Hele møder, da er dette mig aldeles uforklarligt; thi Forslaget derom er jo ingenlunde noget Nyt; siden 1876 er der hertil forlangt Midler hvert Aar, og det er altsaa i alle Tilfælde ikke noget Nyt, jeg er kommen frem med. Mine tvende Formænd have haft samme Ønske, og have naturligtvis ligeledes nogenlunde undersøgt, om dets Opfyldelse vilde være overkommeligt i finansiel Henseende eller ikke. Det ligger i Sagens Natur, at man ikke bestemt kan opgive, at saa og saa mange Penge vil der gaa med til Stadeserstatning, saa og saa mange til Befordringsudgifter etc. etc.; men man kan dog nogenlunde have erhvervet sig et Skøn derom, og jeg har udtalt, at der formentlig er Tilstrækkeligt tilstede til Stadeserstatning, Befordringsudgifter etc. i de Summer, der blive sparede paa de andre Poster; altsaa i saa Henseende frygter jeg ikke saa meget for, at jeg vil komme til at forlange en større Sum ved Efterbevilling. Det, jeg vil komme til at forlange, vil rimeligvis i det Høieste indskrænke sig til at faae overført, hvad der er brugt for lidt paa enkelte Konti, til andre. Altsaa vil den udgaende Manøvre ikke medføre nogen forøget Udgift i det Hele taget. — Med Hensyn til de Vædringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer), kan jeg naturligtvis kun udtale, at jeg ikke kan have Noget imod slige Forandringer. Andet har jeg ikke at sige om hans Vædringsforslag.

Solfstein-Vedreborg: Ja, efterat at have faaet den saa kategoriske Erklæring af den høitærede Minister, at Lovforslagets Skjæbne vil være afgjort, hvis mit Vædringsforslag vedtages, idet en saadan Vedtagelse vil nøde Ministeren til at tage Lovforslaget tilbage, skal jeg i Genhold til min Motivering for tage Forslaget tilbage, idet jeg tror at have konstateret, at Ansvarer for, hvad der maatte komme, — og ogsaa Væren derfor — maa komme til at paahvile den høitærede Minister alene. Jeg tager altsaa mit Vædringsforslag tilbage.

Formanden: Vædringsforslaget under Nr. 1 er saaledes taget tilbage. Jeg maa spørge, om Noget optager det. (Ophold). Da Ingen optager det, er det altsaa bortfaldet.

Solfstein-Vedreborg: Jeg skal da tillade mig for mit Vedkommende at stemme for det af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) fremsatte Forslag i Genhold til den af ham givne Motivering, og Alle, der maatte dele den Grundankufelse, jeg har udviklet om Nødsfælligheden af ikke at paadrage Thinget noget Ansvar, skal jeg opfordre til ogsaa at støtte Forslaget.

Berg: Jeg vil ogsaa efter at have hørt den høitærede Minister tiltræde de meget betydningsfulde Forslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer). Jeg vover at tage det Ansvar paa mig ogsaa at stemme for disse Forslag.

N. P. Jensen: Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet (Berg), fremsatte ved 1ste Behandling af dette Lovforslag, navnlig da det kom til Forhandling om Udvalgs Nedsættelse, forskellige Udtalelser, som jeg anser det for min Pligt at svare paa. Naar det ærede Medlem saa stærkt urgerede, at Nedsættelsen af de Udvalg var ens betydende med at begrave Forslaget, og reiste dette som en Linke mod mig og Meningsfæller, vil jeg dertil sige, at i den Kunst at begrave Lovforslag have vi ingen Erfaring. Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) talte endog om at „snigmyrde“. Jeg i det Mindste har ikke ved at foreslaa Lovforslaget sendt i Udvalg tænkt paa enten at snigmyrde eller begrave det, idet jeg tværtimod mente, at de Oplysninger, man maatte ønske, kunde tilveiebringes i forholdsvis kort Tid. — Jeg skal ikke berøre, hvad der er foregaaet i Udvalg, thi det er jeg ikke berettiget til; men den foreliggende Sags historiske Gang maa det være berettiget at gjengive, og den kan ogsaa gives, uden at man behøver at komme ind paa Udvalgsforhandlinger. Det vil da erindres, at Veirøvelsen blev henvist til Behandling i Hæruddvalget, og det vil maasse ligeledes erindres, at der i Betænkningen over Finantsloven henvistes til, at der i Hæruddvalget blev forhandlet angaaende Veiren og dens Afholdelse. Da Veirøvelsen kom fra Hæruddvalget, blev der ikke fra Udvalgets Side fremsat Noget som helst i Retning af, at der iaar skulde foretages nogen Forandring med Hensyn til Leirtiden; der faldt vel Uttringer fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær), om en Indskrænkning, jeg tager neppe fejl, naar jeg siger, at Hæruddvalgets Ordfører (Berg) ikke udtalte Noget i samme Retning. At Spørgsmaalet om en Indskrænkning var bragt paa Bane i Hæruddvalget, skal jeg ikke komme ind paa; den ærede Ordfører for Hæruddvalget vil vide, at dette kun skete ganske løseligt, og derfor forbaues man ved at se, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg)