

havde sagt — en Misbilligelse, der ikke havde lydt fra hans Side, den Gang jeg stoppede Sagen — netop derfor har der været den mest paatrængende Nødvendighed for Formanden for Valgbestyrelsen til at give Hr. Petersen Ordet og gjøre det muligt for ham at klare, hvad der maatte klæres, og hvad jeg ogsaa her har været meget villig til at klare, men som jeg heller ikke har haft Anledning til at gjøre her, før de Herrer forlangte det. Jeg kan jo heller ikke have særlig Fornøjelse af at fortælle de Herrer, hvorledes deres Parti agiterer omkring i Kredse, men naar de endelig ønske at høre det, glæder det mig at kunne sige dem det i Dag. Jeg skal kun tilføje, at det er ikke det eneste Exempel. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Sagen. Jeg følger den ærede Ordfører, skjøndt jeg efter det Kredsflak, jeg har til Sagen, kunde føle mig opfordret til strax at stemme for Valgets Foranstaltelse. Jeg følger som sagt Flertallet i Afdelingen, men jeg skal dog tilføje, at jeg har særlig Sympathi for den Nei, det ærede Medlem for Odense (Koch) anviste og som her synes at være den eneste rigtige. Han sagde nemlig, at der er kun een Maade at faae at vide paa, hvorledes denne Sag har virket i Kredsen, og det var ved at lade alle Valgerne stemme endnu en Gang. Ja, jeg er ganske af samme Mening; skulle vi have Noget ud af det Hele, er det bedst, at alle Valgere faae Lov til at stemme en Gang endnu.

Den midlertidige Formand (Krabbe)

Skjøndt Thingets Medlemmer ikke ere ansvarlige for, hvad deres Meningsfæller ude i Landet foretage sig under Valgbevægelsen, i alt Fald ikke ansvarlige for Enkeltheberne i deres Fremgangsmaade — vil det dog være ønskeligt, at der ogsaa ved Betegnelsen af Modstanderes Fremgangsmaade under Valgbevægelsen anvendes et vist Maadehold her. En Overførelse deraf vil, uden at det er tilfjættet, kunne virke fornærmelig paa Underledestenkende i Thinget.

N. Andersen: Efter den Udtalelse, som vi nu hørte fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), behøver man jo egentlig ikke noget andet Vidnesbyrd om, hvad det ærede Medlem har sagt i Årsens, thi i sit Foredrag her i Dag har han jo selv med rene og klare Ord erklæret, at, dersom Årsenskredsen i forrige Session havde været repræsenteret af en Spiremand, saa vilde det Parti, hvortil han hører, net ikke have gjort Noget for, at Kredsen kunde faae en Jernbane (Holstein-Ledreborg). Jeg vilde ikke, men Partiet veed jeg ikke Noget om). Det ærede Medlem vilde ikke; han tager altsaa ikke hele Partiet med sig. Det forekommer mig, at det ærede Medlem brugte Ordet „man“, og det pleier man dog ellers at forstaa saaledes, at der

er Tale om flere, men det er allerede betegnende nok for det ærede Medlems eget Standpunkt, at han vilde lade sin Stemme for en Jernbane være afhængig af, hvorledes Kredsen er repræsenteret i Folkethinget. Jeg troede nu, at vi havde ganske andre Hensyn at tage ved vor Afstemning i Jernbanesager end, hvorledes den paagjældende Kreds i det givne Dødblik var repræsenteret, og det er første Gang i de 20 Aar, jeg har haft Sæde her i Thinget, at jeg har hørt, at et saadant Motiv for at stemme for eller imod en Jernbane har været anvendt. — Naar nu det ærede Medlem kaldte mig frem og sagde, at jeg maaste kunde meddele Oplysning om, hvad der havde foranlediget ham til at udtale sig ved Mødet i Årsens den 28de December, saaledes som han gjorde, saa er det ganske naturligt, at jeg ogsaa maa udtale mig om Sagen. Jeg veed ikke, om det er mig, den ærede Taler sigtede til, da han yttrede, at det var fra Højres Side, at der var blevet givet Anledning til, at han udtalte sig, saaledes som han gjorde. Jeg vilde meget beklage, hvis det skulde være mig, som havde forført det ærede Medlem saa vidt i den Henseende, thi det var rigtignok, efter min Mening, en Prostitution, han gjorde sig skyldig i; men det var heller ikke mig, det er ganske sikkert. Jeg udtalte ganske vist i Almindelighed, at, da Valgerne overalt i Landet have set at det Parti, som de støttede ved forrige Valg, uagtet sit store Flertal ikke havde været i Stand til at føre nogen Sag igennem til Lov, saa vilde det være en fortroulet Gjærning af dem vedblivende at støtte dette Parti, da de i saa Fald kunde være temmelig sikre paa, at Partiet eller de Mænd, som de valgte af dette Parti, vilde efter en kortere eller længere Tid komme tilbage med de samme Beklager, som vi nu have hørt dem udtale i saa mange Aar om, at de Intet kunde udrette, uagtet deres store Flertal. Men nogen speciel Sag, som de skulde have gennemført eller ikke gennemført, nævnte jeg ikke, og jeg tror heller ikke, at den anden Taler fra Højres Side, som der maaste kunde sigtes til, nemlig Toldforvalter Janssen i Årsens, gjorde det. Han blev fremkaldt af Sorgen Pedersen for at forsvare en Artitel, som han havde skrevet i Årsens Avis; men jeg tror ikke, at han brugte de Ytringer, og navnlig tør jeg paa det Bestemteste sige, at han ikke brugte den Ytring, som det ærede Medlem her udtalte, nemlig, at, dersom de valgte en Spiremand, saa kunde de være ganske sikre paa at faae en Jernbane. Det har hverken han eller nogen Anden ved dette Møde udtalt; thi det vilde lige frem have været at stusse Valgerne, da Ingen kan give et saadant Løfte. Nei, jeg erindrer meget tydelig, at hen imod Slutningen af Mødet søgte det ærede Medlem lige frem en Anledning til at drage denne Sag frem,