

sluttes, kan afgives til Retsprotokollen udenfor Retsmøderne og uden videre Formalitetens Sagttagelse, samt uden Erlæggelse af Retsgebyr.

Med Hensyn til de Sager, der udføres af Kammeradvokaten og de af ham antagne Fuldmægtige, har det sit Forblivende ved de hidtil gjældende Regler.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af Udvalget.

Der tilføies et nyt Stykke saalydende:

„Det har sit Forblivende ved de hidtil gjældende Regler om Befordringsgodtgjørelse og Diæter samt Erstatning for andre Udlæg til Sagførerne i offentlige og beneficerede Sager; dog har Retten efter Sagførernes derom nedlagte Paastand ved Dommen eller den særskilte Kjendelse at afgjøre, hvilken Erstatning der tilkommer ham for hante Udlæg, og den tilkjendte Erstatning bliver da samtidig med Salæret at udbetale ham af samme Klasse som dette, men mod Regres til den Tiltalte eller vedkommende Part, forsaavidt Erstatningspligten paahviler denne“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Udvalget.

I 4de Linie sættes istedetfor Ordene „ved Dommen er paalagt“ Ordet: „paalægges“, og ved Paragrafens Slutning udgaar „ . . .“ og tilføies: „eller Kjendelsen“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med de vedtagne Ændringer nu saalydende:

De Salærer, der ifølge § 1 tilkomme Sagførere, paalægges paa samme Maade som hidtil det Offentlige, forsaavidt ikke ifølge Lovgivningens almindelige Regler om Idømmelse af Aktionens eller Procesfens Omkostninger Tiltalte eller Modparten dømmes til at udrede dem. Naar Salæret paalægges Tiltalte eller Modparten, skal dog Sagføreren være berettiget til at faae det ham tilkjendte Salær udbetalt af det Offentlige, som da indtræder i hans Ret efter Dommen eller Kjendelsen.

Det har sit Forblivende ved de hidtil gjældende Regler om Befordringsgodtgjørelse og Diæter samt Erstatning for andre Udlæg til Sagførerne i offentlige og beneficerede Sager; dog har Retten efter Sagførernes derom nedlagte Paastand ved Dommen eller den særskilte Kjendelse at afgjøre, hvilken Erstatning der tilkommer ham for hante Udlæg, og den tilkjendte Erstatning bliver da samtidig med Salæret at udbetale ham af samme Klasse som dette, men mod Regres til

den Tiltalte eller vedkommende Part, forsaavidt Erstatningspligten paahviler denne.

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag under Nr. 4 til § 3 af Udvalget med Undtagelse af Smith og S. Steffensen:

Paragrafen affattes saaledes:

„Den Sagfører, der i offentlige eller beneficerede Sager beskiftes for en Part, maa under Ansvar efter Straffelovens § 117 ikke modtage eller lade sig tilfige noget Honorar eller Vederlag af denne. Dog gjælder dette Forbud ikke den Sagfører, som beskiftes udenfor sin Tour, eller som ikke under Sagen nedlægger Paastand om Salær.“

vedtoges med 49 Stemmer mod 11.

§ 3 i den nu vedtagne Affattelse vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg C. Sp. 63—64) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 1.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Herlovens Bestemmelser angaaende Leirpøvelserne for 1879.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2814 ff).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Solstein-Ledeborg:

1) I sidste Linie udgaa Ordene: „og afsluttes med en fra Leiren udgaaende større Dvælsel“.

Af Bajer:

2) I sidste Linie indstødes Ordet „kan“ foran „afsluttes“.

3) I Lovforslagets Titel ændres „angaaende“ til „om“.

Lovforslagets Indhold, de stillede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang