

Lid Medlem af Sagtubvalget, og det er derfor uberettiget Næringsbrug af andre Medlemmer at gribe ind paa det Omraade, hvor Sagtubvalget vistnok har arbejdet med stor Omhu. Det er nu ogsaa meget sandsynligt, at hvis dette Forslag var udgaaet fra det ærede Sagtubvalgs Medlemmer, havde vi haft et endnu mere grundigt Arbejde end dette. Smidlertid har det høie Tingdog kunnet tilfredsstilles ved, hvad der er tilveiebragt i denne Henseende, og jeg haaber ogsaa, at det vil kunne vise sin Tilfredshed dermed ved den endelige Afstemning. Jeg tog nærmest kun Ordet for at rette en mærkelig Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, thi selv om han ikke førte nye Argumenter i Udten, skulde han dog benytte dem, han hentede fra Sagens tidligere Behandling, paa en mere korrekt Maade, end han gjorde. Han lagde nemlig mig i Munden, at jeg skulde have sagt, at der i et kort Tidrum var solgt 30,000 Hare i Silkeborg. Det er ganske vist med Urette, at han tillægger mig en saa absurd Tante. Jeg tror, at jeg ved første Behandling bemærkede, at der i et vist Tidrum var solgt 1,300 Hare, men fra 1,300 til 30,000 er der dog et ganske overordentlig stort Spring.

Thorup: Jeg kan ikke negte, at jeg vilde have sat megen Pris paa, om det ærede Medlem havde begrundet sit Forslag saaledes, som jeg havde bedt ham om i Henseende til, hvilken landøkonomisk og almindelig Interesse det vilde have, istedetfor at tale om mit flotte Angreb og forlange nye Argumenter. Hvad jeg har fremsført, kan muligvis være sagt ved første Behandling, men da var jeg uheldigvis ikke tilstede. Det kan være, at jeg tager feil med Hensyn til de 30,000 Hare, men jeg læste dog det ærede Medlems Udtalelser i et Blad, jeg kan desværre for Dieblirket ikke finde det i Nigsdagstidenden. Jeg skal imidlertid ved en anden Leilighed vise det ærede Medlem Bladet, hvor jeg har læst det. Hvor stort Tallet er, kan jeg forøvrigt ikke sige, men det ærede Medlem har ført dette Argument, den store Mængde, i Marken som et Bevis paa det Modsatte af det, som det efter min Opfattelse beviser. Det ærede Medlem har sagt, at det var et Bevis paa Harenes Afgaen, at der var solgt et saa stort Antal af dem. Jeg førte derimod dette Argument i Marken som et Bevis for, at denne Sagtlovgivning, som vi nu have, har fredet saaledes om Haren, at der kan sælges et saa stort Antal. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem vil kunne modsig, at det var det, som jeg udtalte før. Jeg mener, at, naar vi se praktisk paa Forholdene, beviser det snarest, at der er mange Hare, og at den Sagtlov, som vi have, netop tilstræffeligt har fredet om dem, saaledes at der endnu er mange Hare (Buss: Nei! det er ikke mange Hare). Jeg veed ikke, om det ærede Medlem har talt dem, men jeg skal dog ikke

komme ind paa, hvor mange der er. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojfen) har forøvrigt gjort sig skyldig i den samme Misforstaaelse, som det ærede Medlem fra Viborg Amts 3die Valgkreds (Albertsen), at jeg ikke skulde have stemt for Ræven. Jeg stemte for den, idet jeg tænkte, at, naar Ræven blev mere fredet, kunde den muligvis ødelægge nogle af disse Hare, som ere saa stabelige for de unge Skove navnlig i Sjælland. Loven af 1871 er forøvrigt i sin Lid bleven saa nøie overveiet i det andet Thing og her, at jeg ikke tror, at vi behøve at gjøre nogen Forandring i Sagtlovgivningen, og det er ikke rigtig, at det ærede Medlem opfordrer mig til at stille Ændringsforslag til dette Lovforslag, naar jeg anser vor nuværende Lovgivning for heldig. Naar der er Tale om Ræven, saa kunde jeg med Hensyn til denne gaa med til, at den blev fredet i Skoven, men at en Mand skulde have Ret til at dræbe den paa sin Grund, naar den blev for nærværende. Jeg kender meget godt disse Forhold, jeg er ikke saa ubekendt med, at disse Herrer Ræve gjøre Skade, men jeg tror, at jeg har de fleste praktiske Mænd paa min Side, naar jeg siger, at Ræven et et meget godt Skovdyr. Jeg anser det imidlertid for uheldigt at gjøre Indgreb i den nuværende Lovgivning, og af den Grund stemmer jeg mod dette Forslag; men det ærede Medlem skal saa ikke forlange, at jeg skal forbedre det, naar jeg tror, at det er uforbedreligt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag af N. Andersen, Bagger, Ville, Bojfen, Brix, Sage, Holstein-Holsteinborg, Sagd, N. B. Jensen, Klein, Koch, Kofod, Rimestad, Rosen, Smith til Lovforslagets § 2:

I Slutningen af 1ste Afsnit sættes „“ istedetfor „“ og tilføies: „Dog skal det være tilladt i Tiden fra 15de August til den 1ste April at fælde og fjerne Urugle, naar det bevises, at de ere indførte fra Udlandet.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tilleg C.)

vedtoges med 57 Stemmer med 4.

Sagen gaar nu til Landstinget.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Wederlag for Kontorholdsudgifter til forskjellige Retsbetjente med 68.