

jeg skal tillade mig at betone, om Nogen skal udelukkes ifølge en særlig Kjendelse, eller om det ved en særlig Kjendelse tillades, at Nogen lukkes ind. Nu skal der ske positive Foranstaltninger for, at Forældrene, som de øvrige Tilstedeværende kunne udelukkes, men saaledes som Flertallets **Ændringsforslag Nr. 2** til § 2 nu lyder, skal der gives en særlig Tilladelse, for at Forældrene overhovedet kunne komme tilstede. Det er Forskjellen. Jeg tror altsaa, at jeg er berettiget til at sige, at den Ret, som Forældrene nu have til at være tilstede ved Behandlingen af disse Sager, betages dem ved **Ændringsforslaget Nr. 2**, og ville de alligevel se at komme tilstede, saa skulle de have en aparte Tilladelse dertil, og det er det, som jeg ikke ser, der er nogen Grund til. Man kan sige om enhver Ting, at den kan misbruges og kan medføre Ulemper, at det kan være, at der engang var Forældre, som vare indvilgede i den Forsøelse, som Børnene tiltaltes for. Det kan ske; der kan overhovedet saameget ske; men paa Grund af saadanne Muligheder for, at der kunde være en eller anden Ulempe forbundet med Foranstaltninger, som man jo hidtil har befundet sig vel ved, — om jeg maa sige det —, tror jeg ikke, man skal gaa bort fra dem. Det maa erindres, at, naar det nu fra Udvalgets Side er foreslaaet at udelukke Publikum og deriblandt vedkommende Forældre, undtagen Dommeren vil give dem speciel Afgangstilladelse, er det et Forslag, som er kommet fra Udvalget, ikke fra den høitæredede Justitsminister. Sverken Retten eller Ministeren har altsaa sporet nogensomhelst Ulempe i saa Henseende, idetmindste kan man sige dette med Hensyn til en Del af disse Sager, thi jeg ser jo nok, at Lovforslagets § 2 gaar ud paa, for en Del at udelukke Publikum fra at være tilstede ved disse Sager mod Børn. Jeg skal altsaa dog holde paa **Underændringsforslaget**, for at give det høie Thing Velilighed til at stemme derover. Det er et Spørgsmaal, som i sig selv kan omdebatteres, om det er rigtigt at holde Forhør for aabne Døre eller ikke. Imidlertid har Processkommissionen fundet det rigtigt under en anden Retspleie, men at Forældrene ere tilstede og have Ret til at være det, forekommer mig saa naturligt og i det Hele at være en Regel af den Bestaaffenhed, at alle Forældre, som kunne komme i det Tilfælde, maa ønske det, selv om man ganske vist maa se bort fra, at der mulig ved en eller anden Velilighed kunde være Ulemper forbundet dermed.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

§ Paragrafen indfattes imellem 1ste og 2det Punktum:

„Egalebes forøges Rettens Personale med 1 Protokolfører og 1 Retsvidne“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1, med den vedtagne **Ændring** saalydende:

Det i Lov indeholdende nogle Forandringer i Bestemmelserne om Behandlingen af offentlige Politifager i Kjøbenhavn m. m. af 11te Februar 1863 § 1 fastsatte Antal af Tilforordnede i Kjøbenhavns Kriminal og Politiret forhøjes til 11, saa at Retten for Fremtiden skal bestaa af en Justitiarius og 10 andre Tilforordnede. Egalebes forøges Rettens Personale med 1 Protokolfører og 1 Retsvidne. Det nuværende Antal af Afdelinger forhøjes til 9, hver med sin særskilte Dommer, Protokolfører og edsvorne Retsvidne; mellem disse Afdelinger fordeles de under Rettens Behandling hørende Sager saaledes, som Rettens Justitiarius, efter Overveielse med Rettens øvrige Medlemmer, til enhver Tid maatte anse det gavnligest til Sagernes Fremme.

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag af et Mindretal til **Ændringsforslag** under Nr. 2:

§ anden og tredie Linie forandres „kan det tilstedes“ til „ere“, og i fjerde Linie foran: „at“ indføres: „berettigede til“.

forkastedes med 38 St. mod 30.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af et Flertal:

§ § 2 udgaa Ordene: „og som begaaede . . . som kriminelle Sager“, og i sidste Linie efter: „Døre“ forandres „“ til „“, og der tilføies: „dog kan det tilstedes disses Forældre eller dem, som træde Barnet i Forældres Sted, at overvære Behandlingen af de nævnte Sager“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med den vedtagne **Ændring** saalydende:

Uanset Bestemmelserne i Lov af 11te Februar 1863 § 5 blive alle Sager angaaende Lovovertrædelser, begaaede af Børn under 15 Aar, at foretage for lukkede Døre, dog kan det tilstedes disses Forældre eller dem, som træde Barnet i Forældres Sted, at overvære Behandlingen af de nævnte Sager.

vedtoges uden Afstemning.