

ling, som bevirker Explosionen. Men enten dette nu hænger sammen paa den ene eller paa den anden Maade, saa er det i alt Fald Noget, som vedrører Kjedlens Pasning, thi imod saadanne Explosioner kan ingenfomhelst Sikkerhedsforanstaltning, ingenfomhelst Ventil eller Sikkerhedsaaabning yde nogenfomhelst Betyggelse. Den Dampudvikling, som finder Sted under en saadan Explosion, er saa voldsom og stærk, at enhver Ventil er fuldstændig magtesløs der overfor, og det ærede Medlem vil altsaa ikke for at undgaa deslige Explosioner kunne finde noget Argument imod den Lysningsdiameter, som er foreslaaet, thi dersom man vilde foreskrive Rør, der havde tilstrækkelig Lysningsdiameter til at virke i tryggende overfor en Explosion, saa vilde det dog være umuligt at finde et saadant Rør, ja, selv et Rør, som havde den samme Diameter som Kjedlen, vilde ikke være tilstrækkelig dertil. Det er altsaa ganske rigtigt, naar det ærede Medlem siger, at et Tryk paa 7 Pund pr. Kvadratomme ikke yder nogen Garanti i den Retning; thi hverken Røret eller Ventilaabningen kan yde Garanti for en saadan Explosion; den maa undgaaes ved en omhyggelig Pasning. Nu er det ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at dersom man kunde anbringe den nederste Abning af Røret ovenover Udpaavirkningsfladen, saa vilde Dampen slippe ud af Røret, forinden Vandstanden var sunket ned under Udpaavirkningsfladen; men jeg bemærkede ogsaa udtrykkelig, at dette ikke lod sig gjøre her af praktiske Hensyn. Det er ganske vist ogsaa en Tanke, som kom frem i Udvalget, at man skulde indrette det saaledes, at Rørets nederste Abning stod over Udpaavirkningsfladen, men det lod sig, som jeg før anførte, ikke udføre af praktiske Grunde, nemlig fordi Udfanalerne føres spiralførmigt rundt omkring disse Brandpander op til omtrent $\frac{3}{4}$ af deres Højde. Naar det ærede Medlem sagde, at 4 Lommers Vandstand under Rørmundingen var saa godt som Ingenting, saa vil jeg sige, at en Vandstand af 4 Lommer er dog ikke saa ganske ringe, hvad enten Kjedlen nu er stor eller lille. Naar der endnu er 4 Lommers Vand tilbage i Kjedlen, saa er der dog en temmelig stor Vandmasse tilbage, som kan fordampe, forinden Kjedlen bliver tom, saa at jeg maa anse denne Bestemmelse for i alle Henseender betryggende. Jeg finder mig foranlediget til at komme tilbage til, at Udvalget har været meget varfom med Affattelsen af denne Lov, og at det har sikret sig Assistance fra de Sider, som jeg har nævnt. Disse sagkyndige Mænd vare netop enige om, at disse Bestemmelser vare betryggende, og den Bestemmelse, som det ærede Medlem navnlig anførte over, nemlig, at Rørets Abning skulde staa 4 Lommer over Kjedlebunden, skyldes netop den sagkyndige Veiledning fra en af de Mænd, som jeg nævnte. Jeg tror i det Hele

taget, at man overfor praktiske Lovforslag maa se hen til de foreliggende Omstændigheder og til de Forhold, som nu engang eksistere paa det Omraade, hvor Loven skal bruges. Man maa se hen til, at Betyggelsen ogsaa gjælder for et langt større Spillerum; men saadan at komme ind paa Uendeligheder er jo nærmest kun et theoretisk Tankeexperiment, som turde have mindre Betydning, naar man skal skabe en praktisk Lov. Men jeg beklager, som sagt, — det kommer jeg atter tilbage til — at det ærede Medlem ikke har stillet et Endringsforslag desangaaende, saa at vi kunde komme til at stemme derover, hvortil han jo har havt rigelig Tid, og jeg beklager ligeledes, at det ærede Medlem ikke har været Udvalgets Forhandlinger i nogen synderlig Grad.

G. Petersen: Jeg skal ikke indlade mig paa Lovens Enkeltheder, da jeg mener, at disse ere saa udtømmende behandlede, at enhver Yttring derom vilde være overflødig. Jeg skal kun bemærke overfor det ærede Medlem fra Thisted (Sagd), at der er vistnok intet af Udvalgets Medlemmer, som nogensinde har tvivlet om hans mageløse Indsigt med Hensyn til Dampkedler. Da det ærede Medlem har omtalt Udvalgets Forhandlinger, saa skal jeg oplyse, at der har været afholdt 6 Møder, men at Udvalget i de to af Møderne ikke har havt den Ære at have det ærede Medlem i sin Midte. Siet af Møderne, nemlig i Mødet den 4de April, var der af Udvalgets Medlemmer stillet forskellige Endringsforslag, som bleve behandlede, idet der til Mødet var tilkaldt en polyteknisk Kandidat, som er Arbeids-Tilsynsmand heri Kjøbenhavn, og jeg tør vel nok sige, at denne særlig sagkyndige Mands Udtalelser og de Raad, som han gav, havde stor Indflydelse paa Udvalgets Beslutning. Jeg er imidlertid overbevist om, at de øvrige Medlemmer af Udvalget, ligesaa vel som jeg selv, i høi Grad beklage, at vi have savnet den indsigtsfulde og dygtige Veiledning, som det ærede Medlem fra Thisted vistnok vilde have givet os, hvis han ikke havde unddraget os sine nærmere Meddelelser i Møderne. Vi vilde have havt fuldstændig god Tid til at tage saadanne Meddelelser under Overveielse, hvis vi blot havde anet, at de vilde komme. Jeg maa altsaa i høi Grad beklage, at dette ikke er sket. Disse Oplysninger om Udvalgets Arbejde har jeg fundet det rigtigst at give.

Formanden (Kraabe): Det nævnte ærede Medlems Forhindring fra at være tilstede i nogle af Møderne er allerede omtalt af det ærede Medlem personlig; men uagtet dette er sket, er der dog Anledning til gjentagende at advare imod her at fremdrage, hvad der er foregaaet i Udvalget.