

Lovgivningsværk ved at indskrænke sig til at fastsætte, at Dampudvillingsapparater, der ikke benyttes til Arbeidsmaskiner eller bruge høiere Tryk end 7 Pund pr. Kvadrattomme, komme alle under Bestemmelsen i Vædringsforslagets første Punkt, nemlig, at de ikke undergives offentligt Tilsyn, naar de opfyldte de Betingelser, som nærmere fastsættes ved Anordning. Det vil altsaa sige, at Administrationen skal følge denne Sags Udvikling og sørge for ved Anordning at fastsætte de Regler, hvorunder de til enhver givne Tid benyttede Dampudvillingsapparater, der ikke bruges som Arbeidsmaskiner, kunne anvendes, thi dette er ubetinget mere betryggende for det Offentlige, end at fastsætte Lovbestemmelser, som kunne passe for de Kjedler, vi have idag, men ikke for Kjedler, som den industrielle Opfindsomhed om eet eller to Aar maatte have konstrueret af ganske anden Beskaffenhed. Dampudvillingsapparater ere af meget forskjellig Art — i Landbruget benytter man af forskjellige Grunde mest omfangsrige Former; men man har ogsaa Apparater med Værløbninger, hvor man indenfor et meget lille Rum kan frembringe en meget stærk Udvikling af Damp, hvorved Faren altsaa bliver i samme Forhold større. I det ene Tilfælde kan Røret gaa noget dybere ned i Kjedlen, i det andet Tilfælde maa det gaa mindre dybt; men alt dette maa afhænge af Formen og Konstruktionen af Kjedlerne, som forandres med Tiden, og som det er umuligt her at træffe betryggende Bestemmelser for. Derfor tror jeg, at det vilde være mere betryggende for det Offentlige og mere ramme Denstigten, hvis man blot havde fastsat, at saadanne Dampfjelder, som kun bruges til Værmeudvilling, men ikke til Arbeidskraft, ere ikke undergionne offentligt Tilsyn, naar de fyldestgjøre de Betingelser, som nærmere fastsættes ved Anordning, hvorimod de andre Dampfjelder ligesom hidtil blive under offentligt Tilsyn. Dette er mine Grunde til ikke fuldstændig at kunne tiltræde Betænkningen og de stillede Vædringsforslag, og jeg har i den meget flygtige Leilighed, der har været givet mig til at godtgjøre disse Anskuelser i Udvalget, udtalt dem; men jeg har ikke været saa heldig at vinde tilstrækkelig Tilslutning hos den ærede Ordfører, som jeg tror at burde yde den Anerkjendelse, at han paa en ualmindelig grundig Maade repræsenterer Udvalget i dets Helhed; thi jeg tror ikke, at andre Medlemmer af dette have haft nogensomhelst Indflydelse paa Indholdet af Betænkningen eller de Vædringsforslag, der ere stillede. Hans tekniske Konsulenter og han have hele Fortjenesten baade af Betænkningen og Vædringsforslagene. Jeg var paa Grund af Finantsaarets Udløb horte i 8 Dage, efterat Udvalget var blevet nedsat, men har senere stadig været tilstede i Nagsdagen; men jeg har aldrig været tilkaldt til noget Udvalgsmøde, hvor der har været givet mig Leilighed til at udøve Indflydelse paa disse Vædringsforslag og Betænkningen, som fore-

lagdes mig trykt i mit første, meget kortvarige Møde. Saa havde vi et lille Gastværtsmøde samtidig med et Møde her i Salen, og da var der ikke en saadan Forhandling, at jeg kunde faae Leilighed til at vinde noget af Udvalgets Medlemmer for min Anskuelse. Der har saaledes ikke været anden Udvei for mig end den, jeg har brugt, nemlig at forbeholde mig her i Salen at udtale mine afvigende Anskuelser.

Ordføreren (Veth): Jeg vil gjerne yde det ærede Medlem, som nu satte sig, en Tak for den Anerkjendelse, han troede at burde skjænke mig; men jeg kan dog ikke modtage den i den Form eller paa den Maade og i det Omfang, han syntes at tilsigte. At Ordføreren skriver Betænkningen, tror jeg ikke er noget Nyt, det gjælder nok om alle Udvalg; men jeg kan ikke tage imod, at der tillægges mig en saa stor Indvirkning paa Betænkningen og Vædringsforslagene, som det ærede Medlem synes at mene. Ivertimod; jeg tror at stykke de øvrige Medlemmer af Udvalget min særdeles Tak for den Medvirken, som de paa flere Maader og paa samme Maade som ellers i Udvalg have ydet ved det Arbejde, hvis Resultat nu her foreligger i Betænkningen og de stillede Vædringsforslag. Det er ganske vist, at det har et Par Gange truffet sig saa uheldigt, jeg tror mere end een Gang, at det ærede Medlem har været bortreist under Udvalgsmøderne, og det er af de Ting, som kunne hændes; men naar det ærede Medlem taler om, at han i Grunden ikke har haft Leilighed til tidligere at fremsætte sine Meninger, vil jeg dog sige, at, siden Betænkningen bærer Paastrift om at være afgiven af Udvalget den 1ste Mai, altsaa den første Dag i denne Maaned, og vi idag skrive den 14de, har der dog været rigelig Tid for det ærede Medlem til at formulere Vædringsforslag, dersom han virkelig havde tilsigtet noget saadant. Et Udsrum af 14 Dage, eller selv noget mindre end 14 Dage, synes efter de Regler, der gjælde her, at være endog saa meget rigeligt dertil. Jeg tror derfor, at det vilde have været Udvalget meget hjært, og jeg tør forudsætte ogsaa det høie Ebing, om det ærede Medlem havde formuleret sine afvigende Meninger i bestemte Vædringsforslag; det er ogsaa den eneste Maade, paa hvilken det ærede Medlem i saa Henseende vil kunne fremkalde Afstemningspunkter, svarende til hans mulig divergerende Opfattelse. Det er Alt, hvad jeg skal sige om det Formelle. Med Hensyn til Indholdet af den ærede Talers øvrige Bemærkninger skal jeg tillade mig et Par Ord. Naar det ærede Medlem mente, at man i det Hele taget skulde overlade Administrationen at fastsætte nærmere Bestemmelser om, hvilke Foranstaltninger der skulde træffes i Sikkerhedens Interesse, gaar det ærede Medlem derved imod, hvad der tidligere er udtalt her