

gjældende. Man har derfor foretrukket at tage Lysningsdiametere saa stor, at den under alle Omstændigheder maa anses for tilstrækkelig lige overfor de Tilfælde, som man kan vente forekomme i Pragis. Jeg skal i den Anledning oplyse, at de Brændepander, som her er Tale om, og som navnlig disse Bestemmelser ville komme til at omfatte, pleie at rumme fra 10—12 Lønder, og da en Lønde er lig 136 Potter, saa følger deraf, at 10 Lønder er lig 1,360 Potter og 12 Lønder lig 1,632 Potter. Større har man ikke disse Brændepander og det er ikke at vente, at man i Fremtiden vil faae dem synderlig større; men selv om disse Dimensioner skulde blive overfledne ikke saa lidt, vilde denne Lysningsdiameter af Høret være tilstrækkelig. Jeg glemte før at sige, at Bestemmelsen om, at Høret ikke maa gaa længere ned i Rjeden end høist 4" fra Rjebens Bund, har til Hensigt at sikke mod enhver Overhedning. Dersom nemlig det Tilfælde skulde indtræffe, at man havde glemt eller forsømt at paafylde Bånd, eller Båndforsyningsapparatet maatte være kommet i Uorden, saa at Vandet synker dybere end Hørets nederste Munding, bliver Følgen heraf, at Dampen vil strømme ud gjennem Høret og derved al Fare forhindres. Disse Hør have altsaa en dobbelt Hensigt: For det Første at hindre, at et større Tryk end omtrent  $\frac{1}{2}$  Atmosfære kan udvilde sig i Dampfjelden, og for det Andet at forhindre al Fare, hvis Vandstanden i Rjeden skulde blive for lav. Jeg kan endnu tilføje, at den Maade, hvorpaa man benytter disse Rjeder, er, at man fra den øverste Del af dem, hvori Dampudviklingen finder Sted, fører et Hør hen i et eller andet Skar, hvis Indhold man vil opvarme f. Ex. Mæstekarrene for Brændevinsbrændere, eller ogsaa hos Bagere fører man det nok ind i selve Doven, tror jeg, hvor Dampen spiller en Rolle med, hvad man kalder Deigens Raskning. De bruges i det Hele taget og kunne kun bruges til Opvarmning, det er en Selsølg. Hvad jeg dog finder mig foranlediget til udtrykkelig at nævne, er, at Udvalget er gaaet frem med megen Baresomhed ved Affattelsen af Vdringsforslag Nr. 1. Det Hele bevæger sig jo paa et teknisk Gebet, der maatte opfordre til at sætte sig i Forbindelse med tekniske Kræfter. Dette har Udvalget ogsaa gjort, idet det dels har konfereret med Fabrikanter, dels med Tilfynsmændene her i Kjøbenhavn, af hvilke den ene endog havde den Godhed at give Møde i et Udvalgs-møde, og saaledes som Vdringsforslaget foreligger, er det netop fuldstændig billigt navnlig af Tilfynsmændene, som jo fra Først af have sat Sagen i Bevægelse. Jeg skal endnu tilføje, at jeg har søgt og tillige erholdt Samtale med forskjellige andre Autoriteter i teknisk Retning, saavel blandt det forenede Dampskibsflekstabs Funktionærer, som ogsaa blandt Jernbanens Funktionærer, og da navnlig med dem, som staa i

Spidsen for Fagafdelingerne i de Selskaber, som jeg nævnte. Udvalget har ogsaa haft den Tilfredsstillelse, at man, efterat den foreløbige Betænkning paa sædvanlig Maade har været indsendt til den høitagtede Justitsminister, fra ham har modtaget det Svar tilbage, at han ansaa en Konference for uønskelig, da han Intet havde at erindre imod Vdringsforslaget. Med Hensyn til Vdringsforslaget under Nr. 2, som angaar en Forandring i Lovens Titel, da er den en nødvendig Følge af Vdringsforslaget under Nr. 1. Man har i det Hele anset det for rigtigt af Hensyn til Befolkningen at samle vedkommende Bestemmelser paa eet Sted, saaledes at de, som skulle rette sig efter disse Bestemmelser, ikke behøve at søge dem paa flere forskellige Steder. Det er en Fremgangsmaade, som Justitsministeriet ogsaa har fulgt i de Anordninger og Bekjendtgørelser, som det har udgivet i Henhold til § 2 i Loven af 24de Marts 1875, og navnlig har Justitsministeriet indrettet Bekjendtgørelsen af 28de Juni 1876 saaledes, at den indeholder, saavidt som den tilsigter, en Omskrivning af den foregaaende Bekjendtgørelse af samme Dato. Mæret forud. Det er naturligvis for at lette dem, som skulle benytte disse Forskrifter, Overfigten derover. Andet og Mere har Udvalget ikke tilfattet dermed. Hermed tror jeg omtrent at have sagt, hvad der i Dieblisset kunde være fornødent. Ærede Medlemmer ville se, at der et enkelt Medlem af Udvalget, som kun tilbids har tiltraadt Betænkningen og de stillede Vdringsforslag uden igrigt at angive, hvori dette ærede Medlems afvigende Mening skulde bestaa. Det lader sig vistnok saaledes vente, at det ærede Medlem, som jeg veed er tilstede, vil tage Ordet for nærmere at begrunde, hvad han hermed har tilfattet, og jeg skal saaledes, indtil jeg har hørt det ærede Medlem, herved standse.

**Sagt:** Jeg kan uden stor Betænknelighed tiltræde de to første Punkter i Udvalgets Vdringsforslag, som ere betegnede med Nr. 1 og 2, hvilket derimod ingenlunde er Tilfældet med det tredje Punkt. Som allerede berørt af den ærede Ordsfører, har man i tidligere Dage ved Betænkelsen Dampfjelder i Almindelighed kun forstaaet et Apparat til Udvikling af Damp med en højere Spending, som skulde bruges til Arbeidskraft i en Dampmaskine, hvorimod man i den senere Tid er kommen til at anvende en Mængde Dampfjelder, hvis eneste Hensigt er at producere Damp som Varmemiddel, dels til Opvarmning af Lokaler, dels til Røgning eller forskellige Stoffers Opløsning til landøkonomisk eller industrielt Brug. Denne sidste Art Dampfjelder, der i Almindelighed ikke behøver at udvikle Dampen til noget betydeligt Tryk over Atmosfærens almindelige, selv om et ringe Tryk i særlige Tilfælde kan være nødvendigt for enten at udvikle en større Varme eller en