

som ligefrem Beparelse, men det kan jo denne Post ikke, idet Skibet ikke bygges paa Drlogsværftet, men, som den ærede Drdsfører ved, paa Bormeister og Wains private Værft, saa at Bidraget dertil kun kan opføres paa § 26 som ekstraordinær Udgift. Jeg antager, at Udgiften, 28,000 Kr., næsten maa betragtes som et Løfte, men jeg drager ogsaa det fra, og jeg drager ligeledes fra, skjøndt det maaske ikke behøves, det Løfte, som den ærede Drdsfører har gjort om et stort nyt Skib til 2½ Mill. Kr. til næste Aar, men da Summen ikke kan beregnes saa nøie, og Løfter jo overhovedet ikke ere værd at tage med i exakte Beregninger, skal jeg ikke tage Hensyn dertil. I saa Tilfælde vil § 26, naar vi regne de Poster fra, der endnu ikke ere vedtagne, komme op med 52,000 Kr. Dernæst kommer § 27 med 387,000 Kr., og Forhøielsen paa Finantsloven bliver da, naar jeg regner alle Udgifter sammen, 600,000 Kr. eller 6—700,000 Kr., efter som de Poster, jeg har berørt, vedtages eller ikke. Tager jeg § 27 fra, bliver Forhøielsen fra 2den til 3die Behandling et Par Hundrede Tusinde Kr. Der bliver sagt ved Siden af mig, at paa § 27 staar der foruden Laan og Jernbaneudgifter, som den ærede Drdsfører selv frabrog i den Indledningstale, han holdt ved denne Behandling, ogsaa andre Poster, og det er ganske rigtigt, nemlig Grædstedbanen og en anden Post, jeg i dette Øieblik ikke erindrer. Naar man nu tager samtlige Paragrafer og sammentæller Indtægter og Udgifter paa den formentlig om kort Tid vedtagne Finantslov og sammenholder dem med tidligere Finantslove, kommer man til det Resultat, jeg nu skal opgive. Tager man saaledes § 10 med paa Indtægtsiden og § 27 med paa Udgiftsiden, faar man en Indtægt af c. 46½ Mill. og en Udgift af omtrent 41 Mill. Jeg er nødt til her at tage runde Tal, thi skjøndt jeg har regnet de forskjellige Muligheder sammen, der vilde fremkomme, hvis man tog de Forslag med i Betragtning, som det ærede Medlem fra Odder (Winther) og det ærede Medlem fra Møen (Bojsen) have stillet, saa ere de Forandringer, som derved vilde fremkomme i Totalsummen, saa smaa, sammenlignede med de store Summer, at jeg, uden at begaa noget som helst for Totalindtrykket forvirrende Feil kan holde mig til de runde Summer. Jeg skal nu, forinden jeg gaar over til at drage § 10 fra, sammenligne Balancen paa samtlige Paragrafer med Tilstanden ifjor. Den samlede Indtægt er altsaa 46 Mill., og Udgiften vil være 41 Mill., og Balancen altsaa ca. 5 Mill. Naar jeg nu sammenligner dette med Finantsloven, saaledes som den blev vedtagen ifjor, saa vil Forholdet stille sig saaledes, at paa Finantsloven for 1878—79 var Indtægten omtrent 47,760,000 Kr. og Udgiften omtrent 41,457,000 Kr., saa at der altsaa var et Overskud af ca. 6,300,000 Kr. Saar er altsaa Indtægten mindre

end ifjor, og Udgiften større; nei, den er forresten omtrent den samme, men Overskudet, Balancen, er ubetinget flettere iaar, end ifjor. Jeg kommer nu endelig til Finantsloven for 1876—77, thi Finantsloven for 1877—78 er jeg paa Grund af Ministeriets Forseelse ikke istand til at tage med i Beregning her. Der findes jo nemlig ingen Finantslov for 1877—78; der findes forskjellige mindre Afdelinger og en provisorisk Finantslov, men som endnu ikke er bleven gennemført af Statsrevisionen, og som jeg derfor ikke skal indlade mig paa at besatte mig med. Jeg gaar derfor nu over til den Tid, hvor vi have en ordentlig Finantslov, nemlig for Finantsaaret 1876—77. Der findes Indtægterne paa samtlige Paragrafer opførte med ca. 48 Mill. Kr., Udgifterne med ca. 46 Mill. Kr., og Balancen bliver altsaa meget ringe, nemlig kun omtrent 2 Mill. Kr. Dette spiller imidlertid ingen Rolle, fordi jeg i det Hele ikke tillægger den Beregning, som fremgaar af en Sammenligning mellem samtlige Indtægts- og Udgiftsparagraferne, nogen saa overordentlig Betydning. Naar man vil bestemme den finantsielle Status, da tror jeg, at denne vil blive mest overfluelig, naar man fradrager §§ 10 og 27, altsaa Forbrug og Enhverveise af Formue samt hvad dertil slutter sig, hvilket ogsaa stadig væk sker. Naar vi altsaa frabrage § 10, saa bliver Indtægten omtrent 44,700,000 Kr. eller 44,800,000 Kr., efter som de Forslag, der staa os imellem, og som omtrent udgjøre 100,000 Kr., blive vedtagne eller ikke, og naar jeg derimod stiller den samlede Udgift, som med Fradrag af § 27 udgjør omtrent 38½ Mill. Kr. — den vil forresten blive noget mere, nemlig ca. 38,800,000 Kr., men jeg regner det saa gunstigt for den ærede Drdsfører som muligt og anslaar det hellere for lavt end for høit —, saa bliver Balancen, Overskudet, høit henimod 6 Mill. Kr., mindst 5,900,000 Kr. Sammenligner jeg nu dette med Resultatet ifjor, altsaa med den Finantslov, som i hele Landet har været berømt for at være den rigeligste Finantslov, som nogeninde har været givet, navnlig under det nuværende Ministerium, saa bliver Resultatet dette, at der paa Finantsloven for 1878—79 —, naar jeg fradrager § 10, som udgjorde omtrent 1½ Mill. Kr. — var et Indtægtsbudget af ca. 46,257,000 Kr., og et Udgiftsbudget — under Forudsætning af Fradragning af § 27, som udgjorde omtrent 300,000 Kr. — af ca. 38,400,000 Kr., saa at altsaa Overskudet var ca. 7,700,000 Kr. Naar jeg altsaa nu sammenligner den iaar rimeligvis om kort Tid vedtagne Finantslov med Finantsloven fra ifjor, som er „den rigeligste, vi have haft“, — jeg citerer det ærede Medlems egen Udtalelse —, saa er Finantsloven for iaar flettere, hvad Indtægtsiden angaar, flettere, hvad Udgiftsiden angaar og flettere, hvad Balancen angaar; det