

øvrige Del vil blive afgivet til et Monument for Niels Suel, hvor det er Meningen, at Metallet skal indsmeltes. — Før jeg gaar over til at omtale Vædringsforslagene til § 23, vil jeg gjøre en Bemærkning med Hensyn til en lille Vædring, som jeg anser det for hensigtsmæssigt at foretage ved Dvelfesudrustningerne, tilbøds foranlediget ved Ytringer, der ere saaldne om det Onskelige i at kunne give vore Fiskere en vis Beskyttelse mod Overgreb fra Fremmedes Side. Jeg beklager, at det ikke iaar vil kunne ske i nogen stor Udstrækning, idet der ikke vil være Penge til at udsende et særligt Skib til Bestyrelsen af Sjøland, eller, hvad der vilde være det Simpleste og Billigste, at udstrække „Sjyllas“ Togt ud over den Tid, da den skal benyttes til Opmaalning. Derimod vil der for de øvrige Farvandes Vedkommende kunne naas Noget i saa Henseende ved, istedet for at udsende Pantserbatteriet „Gorm“ i Eskadren, at udsende „Lindormen“, hvilket af en anden Grund kunde være ret hensigtsmæssigt, idet der ved 2den Behandling af Finantslovdraftet er bevilget Penge til at give „Gorm“ en Reparation og et Efter-syn i Bunden. Det var oprindeligt paatænkt at udsætte dette Arbejde til efter Eskadrens Togt, men det vil være nok saa hensigtsmæssigt at benytte Sommermaanederne dertil. Naar man derfor udsender „Lindormen“ istedet for „Gorm“, bespares der herved 6,000 Kr., der kunne anvendes til at holde en Kanonbaad ude i to Maaneder længere, end ellers paatænkt, og i disse to Maaneder vil Kanonbaaden da kunne anvendes i omtalte Diemed. Jeg antager ikke, at der vil være Noget til Hinder fra Thingets Side for, at en saadan mindre Forandring vil ske i den meddelte Dvelfesplan, idet Eskadren bliver i det Væsentlige lige saa fuldstændig som tidligere, idet der istedet for de tre Skibe „Helgoland“, „Doin“ og „Gorm“ nu kommer „Helgoland“, „Doin“ og „Lindormen“, hvilket Sidste er lidt mindre end „Gorm“, men væsentlig medfører Besparelse derved, at dets Maskiner er mere økonomiske. — Jeg skal dernæst gaa over til Vædringsforslagene til § 23. Hvad det første Vædringsforslag under Nr. 48 angaar, har allerede Ordføreren for det ene Mindretal, (det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds (Scavenius), sagt omtrent, hvad det kunde siges derom, nemlig dette, at Vædringen har for saa Læstpramme, og at det derfor er i høi Grad ønskeligt, at der bliver bevilget en ny. Som jeg allerede bemærkede ved 2den Behandling, skulle vi i Tilfælde af hurtig Ud-rustning af Flaaden behøve 29 Læstpramme. I 1876 fik jeg Indberetning om, at vi da kun havde 12; nu have vi 10, hvoraf endda kun 4 ere nye, medens de øvrige ere over 50 Aar gamle, og derfor snart ubrugelige, saa at der er megen Trang til nye Pramme, selv til den daglige Tjeneste. Idet jeg skal indskrænke mig væsentlig til at omtale de Vædringsforslag, som

kun ere tiltraadte af Udvalgets Mindretal, gaar jeg over til Forslaget under Nr. 50, som angaar en Hovedreparation af 150 Alen Bolværk paa Øst-siden af Nyholm. Der kan jeg ogsaa henholde mig til, hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds, at Forholdet her ikke er, som almindelig Tilfælde, at et saadant Bolværk staar frit, og at man derfor uden væsentlig Ulempe kan udsætte meget længe at istandsætte det, men at der paa selve dette Bolværk er bygget den ene Gaard af Spanteløftsbygningen. I det Tilfælde, at Bolværket svigter, vil altsaa Bygningen styrte sammen, og saa bliver der ganske anderledes store Udgifter. Jeg synes, at Flertallet, der ikke vil gaa med til denne Bevilling, burde i alt Fald have foreslaaet at bevilge en Sum til at assistere Bygningen for, da der virkelig uden det ikke kan indstaas for, at den vil blive staaende. Direktøren ved Orlogs-værftet har udtrykkelig udtalt, at Hovedreparationen kan ikke udsættes uden Fare for Bygningen. Mellem 2den og 3die Behandling har jeg indhentet Oplysninger ved Værftet om, hvorvidt det er nødvendigt at faae hele Strækningen af dette Bolværk repareret for at sikke Bygningen. Derpaa blev svaret, at hele Strækningen af Bolværket paa den østlige Side af Nyholm maa repareres for at sikke den for Nedstyrtning udsatte Spanteløftsbygning. Altsaa, jeg gjentager, at der er i Virkeligheden meget betydelig Fare for denne Bygning. — Jeg gaar dernæst over til Forslaget Nr. 52, som angaar Sømnevæsenet. Jeg skal for det første bemærke, at det er gaaet mig, ligesom det er gaaet det ærede Medlem for Præstø Amt's 6te Valgkreds (Bosjen), at jeg er bleven noget forbausset over Overskriften til Forslaget: „Forandringer i Sømnevæsenets Ordning“. Det er under de nuværende Forhold en meget ubehagelig Overskrift, idet den let leder Tanken hen paa Begrebet om stykkevisse Reformere, om end ganske vist selve dette Udtryk ikke er brugt i Overskriften. For at der imidlertid skulde være Tale om en saadan Reform, maatte der ved det aktive Sømnevæsen være en ved Lov fastsat Ordning; men det er der ikke, saaledes som allerede omtalt af det ærede Medlem for Præstø Amt's 6te Valgkreds; idet jo den Ordning, denne Del af Sømnevæsenet har faaet, stadig er tilveiebragt ved de aarlige Finantslove. Jeg vil saa sige hertil, at selve det Forslag, jeg har stillet, kun i meget ringe Grad gaar ud paa en Forandring af nogensomhelst Ordning. Det maa jo nemlig erindres, at netop fordi ingen ved særlig Lov fastsat Ordning er kommen istand, bestaar Personellet ved det aktive Sømnevæsen tilbøds af privat antagne Folk, og det kan dog virkelig ikke kaldes for en Omordning eller Forandring i Ordningen, at man, naar man ikke kan faae disse private Folk for en vis forudsat Sum, da foreslaar at give dem Mere. Og den Forøgelse, der foreslaas,