

delte Udregninger af Skudsikkerheden og Træffernes Antal. Den havde heller ingen Indflydelse paa, hvad jeg har udtalt om Skudsikkerheden ved 2den Behandling, uagtet jeg nævnte Feilovens Regler urigtigt, idet jeg sagde Halvdelen istedet for en Fjerdedel; men for at overbevise de ærede Medlemmer fuldstændigt derom, har jeg medtaget de originale Skydelister fra Meppen, hvor der for hvert Skud er opført Længde- og Sideafvigelsen. Der blev paa $1\frac{1}{4}$ Mil gjort 10 Skud, disse 10 Skud falbt alle paa et Areal af ikke engang ca. 15,400 Kvadratfod, og da Arealet af et stort Pantserfisk er c. 18,000 Kvadratfod, falbt de altsaa paa et mindre og det et væsentlig mindre Areal end Væftet af et stort Pantserfisk. Mod disse fattige Oplysninger, som ere mere værdifulde end Feilovsberegningerne, kan der formentlig ikke indvendes det Allermindste, og jeg har altsaa her ingenlunde malet med for stærke Farver ved at omtale den ideale Træffesikkerhed. En virkelig udsørt Skydning viser nemlig, at Træffingen har været bedre, end jeg har anført, at den vilde være efter Feiloven, og jeg kan altsaa i saa Henseende have Rigtigheden af, hvad jeg har sagt ved 2den Behandling. Det ærede Medlem mente endvidere, at vore Feiltagelser kunde gaa lige op imod hinanden; men jeg vil overlade til de ærede Medlemmer at afgjøre, hvorvidt min Feiltagelse, der bestod deri, at jeg læste noget Galt rigtigt op, kan gaa lige op imod hans Feiltagelse, der bestod deri, at han læste noget Rigtigt galt op. Det samme ærede Medlem talte et Par Ord om de $40\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner, som snart skulle prøves, og mente, at man kunde vente med at anskaffe de $35\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner, indtil man havde set, hvad de $40\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner kunde præstere. Dertil har jeg at bemærke, at man endnu Intet veed om disse $40\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner; jeg haaber og antager, at Forventningen ikke i saa Henseende vil blive stuet for Fabrikanten, men jeg skal tillige bemærke, at Omkostningerne ved disse Kanoner ville stige i en ganske forbausende Grad. Da nu allerede Virkningen af de $35\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner i enhver Henseende har viist sig at være fuldstændig tilfredsstillende, tror jeg, at man roligt kan blive ved disse Kanoner, og at man ingenlunde behøver at afvente den noget større Virkning, som utvivlsomt disse $40\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner, saafremt de lykkes, ville have. Dertil kommer endnu, at disse $40\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner have en saa betydelig Vægt og ere som Følge deraf saa vanskelig at betjene, at det

er Tvivl underkastet, hvorvidt man kan betjene disse Kanoner ved Haandkraft. Man vil efter al Sandsynlighed ikke kunne benytte almindelige Artillerister, men man maa dertil have ganske særlig udvalgte stærke, ja overordentlig stærke og velindøvede Folk; skulde man maatte bruge Maskiner til disse $40\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoners Betjening, vil Opstillingen af dem blive endnu dyrere end deres Anskaffelse alene alt er. Jeg skal senere komme til at omtale Anskaffelsen af de 2 Kanoner istedetfor 6 og skal derfor foreløbig forbigaa, hvad det ærede Medlem har udtalt derom. Jeg vender mig nu til det ærede Medlem for Præsids Amtss 6te Valgkreds (Bosjen). Hans Udtalelser bestode, idetmindste i Begyndelsen, af en noget karikeret Fremstilling af mine ved 2den Behandling. Jeg vil ikke gaa ind paa hele Detaillen, men skal blot holde mig til et enkelt Exempel, og det det Exempel, som han maasse ansaa for det mest karakteristiske af min Skildring af de $35\frac{1}{2}$ Centimeters Kanoner. Han anførte, at jeg skulde have sagt, at Anslaget af et 1,000-pundigt Projekttil vilde, selv uden at foranledige en Gjennemtrængelse af Skibssiden, fuldstændig faae Maskinen til at ramle sammen og gjøre den ubrugelig. Det har jeg ingenlunde sagt, jeg har sagt, at man kunde befrygte, at et saadant Anslag vilde gjøre Maskinen utjenstdygtig, ubrugelig, og det er noget ganske Andet; thi Maskinen bestaar tildeels ogsaa af mange fine Dele, og disse ville ikke kunne taale en saadan Rystelse, og da bliver jo Maskinen ubrugelig; at det virkelig kan blive Tilfældet, fremgaar deraf, at den Kommission, der har været nedsat til at anstille Forsøg med Lorpædoer, har oplyst, at, hvor der er Tale om meget mindre Stød end det, et Anslag af et 1,000-pundigt Projekttil, udfødt med stor Hastighed, bevirker, vil allerede Explosionerne af maas Wine-ladninger, der ikke engang have været stærke nok til at gennemtrænge et Pantserfisk nedenfor Pantseret, ved den Rystelse, som en saadan Explosion af en mindre Ladning frembringer, efter al Sandsynlighed være tilstrækkelig til at standse Maskinens Gang, fordi den bringer Maskinens finere Dele i Uorden. Det er altsaa ingenlunde for Meget at sige, at noget Lignende vil kunne ventes ved Anslaget af et tusindpundigt Projekttil, der bevæger sig med overordentlig stor Hastighed. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa, hvad det ærede Medlem har indvendt mod det, jeg havde anført om disse Kanoners Skudsikkerhed. Jeg