

Løse Virkning, som var bleven udbredt ved Betænkningen, saaledes som den forelaa fra den ærede Ordførers Side. Navnlig blev det jo indrømmet fra den høitærede Ministers Side, at den egentlige pantferbydende Virkning mod svært Pantfer kun fik sin Betydning paa kort Afstand, hvorimod den paa længere Afstand, altsaa den egentlige Bombardementsafstand, vilde bero paa den Sikkerhed, man kunde vente af disse Kanoner, naar de søgte at ramme Skibets Dæk, altsaa igennem Bueskud. Med Hensyn til dette Punkt udtalte ganske vist den ærede Minister sig overordentlig tilbidsfuldt, men naar jeg sammenholder hans Udtalelser med den da foreliggende og vistnok ogsaa nu tilstedeværende Beretning om Muligheden af at ramme paa længere Afstand, da forekommer det mig, at Beretningen giver noget mindre gode Udgifter, idet den jo bestemt hænder, at det med Hensyn til al Skydning paa længere Afstand er Afstandsmaalingen, det kommer an paa, og at en virkelig paalidelig og hurtig Afstandsmaaling ikke er udførlig paa en saa lang Afstand, som her er Tale om. Beretningen slutter derfor med en Udtalelse om, at paa længere Afstand vilde i Virkeligheden Kanonerens Betydning være den at hindre en Flaade fra at opholde sig uforstyrret i det paagjældende Farvand. Det forekommer mig, at det er for lidt til derpaa at bygge saa sangvinste Forhaabninger, som man synes at have bygget ved forrige Behandling. Det er ogsaa indrømmet, at en absolut Sikkerhed mod Bombardement opnaas ikke engang ved Kanonerne. Der er kun Tale om, hvad man kalder: Sikkerhed mod et virksomt Bombardement, men det er et overordentlig relativt Begreb, saa jeg synes i det Hele taget, at, naar man sammenholder Alt, hvad der er fremkommet, kan jeg ikke tro Andet end, at Tilliden til disse Kanoners Betydning for vort Forsvar maa være svækket. Det er imidlertid selvfølgelig ikke min Mening at komme ind paa hele den tekniske Debat eller paa alle de Enkeltheder, som Debatten har dreiet sig om; thi det vilde jo væsentlig blive en Gjentagelse af anden Behandling, og det agter jeg ikke at foranledige her, idet det jo kun vilde være en unødvendig Forhaling. Derimod kan jeg ikke se rettere, end at der er al mulig Grund for Thinget, og at der havde været al mulig Grund for det til, hvoriset herfra, at tage hele Spørgsmaalet under fornyet, alvorlig Overveelse og maaste beslutte sig til at opgive denne efter vor Mening i høi Grad uheldige Bevilling, der, som vistnok ogsaa tilstrækkelig paavist, kun er et nyt Skridt bort fra den rigtige, af os altid hævede Forsvarsplan — at værne Landet gennem en Udvikling af det bevægelige Forsvar og, saavidt mulig, forsvare samtlige Landsdele — henimod en Koncentration af Forsvaret paa en Befæstning af Kjøbenhavn. Der er saa meget mere Grund til at vente, at der fra Thingets

Side kunde blive taget en anden Beslutning eller komme et andet Resultat tilveie, som Mødet forrige Gang var temmelig svagt besøgt, og en Del Medlemmer vare fraværende, som vistnok nu for største Delen maa antages at være komne til Stede. Dertil kommer endvidere, at de nu foreliggende Dplysninger, som den ærede Ordfører har meddelt, paa eet Punkt idetmindste, svækkede disse Kanoners Betydning noget, nemlig den Dplysning, der er meddelt fra Artilleriet, og som, saavidt jeg har forstaaet, korrigerer den Udtalelse fra Ministeren, som findes øverst Spalte 2124 i Tidenden og lyder saaledes: „Paa en halv Mil er den sandsynlige Sideafvigelse lidt over en Alen, men ikke 12 Alen, som det ærede Medlem mente imorges; den sandsynlige Længdeafvigelse er kun 26 Alen; altsaa Halvdelen af Studene vil træffe paa et horisontalt Sladerum osv. Det viser sig ifølge den sidste Meddelelse fra Artilleriet, at det er en Misforstaaelse, at det ikke er Halvdelen men kun en Fjerdedel af Studene, der vil træffe paa denne Afstand. Jeg tilstaar, at jeg ikke lægger saa overordentlig stor Vægt paa dette, fordi Alt dette kun er paa de korte Afstande og Altsammen kun under Forudsætning af absolut gunstige Betingelser. Alle disse Styrprøver have ikke nogen saa overbevisende Kraft for mig, men jeg har dog troet at maatte fremhæve det, og navnlig tror jeg, det maa have sin Betydning for den Tillid, der af andre ærede Medlemmer sættes til disse Kanoner. Jeg skal ikke i fjerneste Maade bebrejde den ærede Krigsminister de begaaede Feil, jeg antager kun, at denne Fjerdedel kan gaa op mod mine 24 Alen. Endelig kommer den Omstændighed til, at Bladene i den senere Tid have meddelt Dplysninger om, at selv denne 14 Tommers Kanon er overflødet af den samme Fabrikant, som nu fabrikterer 15 Tommers Kanoner af en endnu mere mirakuløs Virkning end den 14 Tommers, saa der atter her er Grund til at tage under alvorlig Overveelse, om vi iaar skulle paatage os en saa enorm finansiel Udgift til Forsvarsvæsenet, som vi maaste ikke faae anden Glæde af end af saamange andre Bevillinger til Kanoner, som ogsaa, dengang de bleve forelagte her i Thinget, havde et saa stort og glimrende Lov paa sig, men som nu erklæres for mindre brugelige eller ubrugelige og skulle afløses af andre. Alle disse Omstændigheder tilfammen i Forbindelse med, at denne Bevilling forekommer os at være pernicious og i høi Grad uheldig og skadelig for vort Forsvarsvæsen, bevirker, at vi som Modstandere af den, saalænge som det er muligt, ville gjøre Alt, hvad der staar i vor Magt for at forhindre den. Det er Grunden til, at vi atter opstille vort Endringsforslag, som vi haabe maa blive vedtaget. Yderligere skal jeg ikke indlade mig paa dette; det er, som sagt, Spørgsmaal, som ere saa gennemdrøftede og omtalte, at jeg ikke tror, at det er