

fielle Behandling af Finantsloven her i Thinget til Oplysning for det høitærede Thing. Jeg vil da gaa ud fra den Antagelse, at Thinget stemmer for de Forslag, som Ordføreren har været med til at indstille, og mod dem, som Ordføreren har modsat sig. Det er altsaa fra dette Udgangspunkt, at jeg gjør min Beregning, og jeg vil da sige, at i Henhold til § 1 i Finantslovsforslaget samtlige Indtægter paa §§ 2—10 ved Forelæggelsen udgjorde 46,275,729 Kr. Der er ved 3die Behandling fra Ministeriets Side foreslaet ved nyt Forslag en Nedsættelse af denne Indtægt med 7,700 Kr., derved bliver altsaa Regjeringens Finantsbudget for Indtægtsfidens Vedkommende 46,268,029 Kr. — § 11, omfattende Udgiftsiden, nemlig Udgifterne paa §§ 12—27, udgjorde ved Forelæggelsen 44,282,445 Kr. Senere er der tilkommet ved 2den Behandling som Tillæg til dette Budget ved nyt selvstændigt Forslag fra Ministeriets Side 272,949 Kr., og ved 3die Behandling: 426,160 Kr. eller ialt 699,109 Kr. Regjeringens Udgiftsbudget bliver saaledes 44,981,554 Kr. Drages denne Udgift fra Regjeringens Indtægtsforslag, fremkommer som Overskud 1,286,475 Kr. Det er selvfølgelig, at naar jeg har medtaget de forskjellige Ændringsforslag — et enkelt til Nedsættelse af Indtægten og forskjellige til Forøgelse af Udgifterne — som ere fremkomne fra Ministeriets Side ved 2den og 3die Behandling, er deri ikke iberegnet alle de Forslag fra Ministeriets Side, som ere Gjengangere eller foranlebigede ved vore Forandringer af Budgettet ved den stedsundne 2den Behandling, men kun saadanne Ændringer, som ere affødt af Udviklingen i den Tid, vi have haft Finantsloven til Behandling, selvstændige Forslag, som altsaa fremtræde reelt som Tillæg til Finantsbudgettet. Hvorledes vil Forslaget efter det af mig nævnte Udgangspunkt blive ved Vedtagelsen af Folkethinget? Det vil for § 1, Indtægtsfidens, blive 46,486,738 Kr. og for § 11, Udgiftsfidens vedkommende, 40,926,369 Kr., altsaa Overskud 5,560,369 Kr. Drages det Overskud, der vilde være fremkommet efter Regjeringens Budget, fra det Overskud, som her fremkommer, vil den finantsielle Fremgang under Folkethingets Behandling være: 4,273,894 Kr. Deri er ikke medregnet, at Folkethinget har strøget indenfor Linien paa § 3 en foreslaet Udgift af Statskassen til Sorø Akademi af 1,270,300 Kr., hvad der er holdt udenfor Beregningen blandt Andet af den Grund, at denne Udtælling nærmest vilde være en Ompostering fra den almindelige Finantskasse til en særlig Fondskasse. Jeg har fremdraget denne Side af den sædvanlige finantsielle Opgjørelse ved 3die Behandling for at gjøre det ærede Thing bekendt med, paa hvilken Maade, set fra den finantsielle Side, Folkethinget iaar har behandlet Finantslovsforslaget. Jeg tror neppe, at man, naar man stiller sig paa Besparelsernes Standpunkt,

vil have Noget at indvende imod den Fremgang under Behandlingen, jeg saaledes har paapeget. Jeg nævner det her, inden vi gaa over til de større Spørgsmaal, for at imødegaa den Letsinighed, hvormed man fra anden Side behandler og omhandler Folkethingets Behandling af det nuværende Finantslov orslag. Jeg skal til dette sige, at man tog imod Finantslovsforslaget til 2den Behandling her med forudgreben Bevilling fra ifjor til et Beløb af 2,716,000 Kr., hvoraf en væsentlig Del maatte søres til Udgift paa det nuværende Budget, som en Følge af Bevillingerne ifjor for Finantsaaret 1878—79. Vi efterlode som Følge af vore Forslag en forudgreben Bevilling for de næst paafølgende Aar af 1,634,000 Kr. paa et enkelt Punkt, nemlig til de større Kanoner. Sammenlignes disse to Forudbevillinger, saa vil man se, at der ogsaa her er en meget væsentlig Forandring, man vil saaledes se, at det overfor senere Finantsbehandlinger vil være ulige lettere at bevæge sig, da man ikke er bunden paa flere Punkter, end Tilfældet er, saaledes som det her ved viser sig.

Hvad de enkelte Ændringsforslag angaar, skal jeg med Hensyn til Forslaget under Nr. 2 til § 3 kun bemærke, at det er en rent formel Ændring. Som Bilaget under Nr. 32 udviser, ønsker Krigsministeren ved Frederiksværks Krudtværk at oprette en Mølle af ny Konstruktion, og dertil fordres et ikke ubetydelig større Beløb end til Opførelsen af en af de sædvanlige Møller, og man har derfor forandret Budgettet, saa at man har udstudt andre Udgiftsposter for at kunne afholde denne Udgift. Skjøndt Forandringen holder sig indenfor selve de erholdte Bevillingers Omraade, har Udvalget dog ment, at det vilde være foretrukket at lade Villigelsen af de Foranstaltninger fra Ministerens Side, som af Udvalget er givet ved dette Forslags Optillelse, ogsaa gives af Thinget ved Vedtagelsen af det formelle Ændringsforslag, som jeg paa denne Maade anbefaler. — Forslaget under Nr. 41 er et Forslag om et personligt Tillæg, og Grunden vil ses af Bilaget. Udvalget har i Henhold til en Indstilling ved 2den Behandling af en anden, jeg vil ikke sige ganske lignende Sag, men dog en Sag, der staar i nøje Forbindelse med denne, om end den havde en større Grund for sig, fundet det rigtigt ogsaa at tiltræde nærværende Forslag. — Forslaget under Nr. 43 a. er kun en Talredaktion af det ved 2den Behandling Vedtagne. Det Samme er Tilfældet med det sidste Forslag til § 22 under Nr. 47. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 44 gjælder det Samme og Forslaget under Nr. 46 er blot en Ompostering af et lille Beløb, som blev vedtaget ved 2den Behandling. — Ændringsforslaget under Nr. 43 b. er derimod en Gjenganger paa 600 Kr., som Udvalget har troet at maatte tiltræde, navnlig af Hensyn til dets Stilling til et lignende Forslag paa Marine-