

freds (Scharling) under Forhandlingen paa det vedkommende Mindretals Begne har taget Underændringsforslaget under Nr. 34 til Ændringsforslaget under Nr. 33 tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Ordføreren** (Berg): Saa slipper jeg vel for at omtale Ændringsforslaget, men jeg kommer dog til at omtale Lanken deri. Forslaget under Nr. 33 er, som sagt, en ny Post. Det er et Spørgsmaal, som ialtfald har foreligget, eller været omtalt i Udvalget i nogen Tid, ikke blot iaar, men tidligere, om en Bevilling til Anskaffelse af nogle Bøger og andet for Universitetsstudierne nødvendigt Apparat for trængende Studerende. Jeg henviser til Bilaget og skal iøvrigt tilføje, at, naar Flertallet sætter særlig Pris paa, at det staar paa denne Post, er det, fordi man ønsker, at Kirke- og Undervisningsministeren har den direkte Bestemmelse af Anvendelsen af dette Beløb, ligesom han har haft det med Hensyn til Understøttelse for Saadanne, der først i en fremrykket Alder have bestemt sig for Studeringer, og til de Studerende, som ikke i deres første Tid kunne faae Regentens eller Dørlige. Naar Underændringsforslaget gaar ud paa, at det skulde være efter Indstilling af Fakulteterne, er det efter vor Formening unødvendigt at have indført denne Løse. Jeg taler ikke om Ændringsforslaget, men om den Forhandling, der knyttede sig dertil, thi det vil selvfølgelig bero paa Ministerens eget Skjøn og Forgodtbefindende, paa hvilke Maader han vil søge Raad fra Konsistorium eller vedkommende Fakultet, saavel med Hensyn til denne Bevillings Anvendelse som med Hensyn til det Øvrige, som han kunde ønske at høre Universitetet om. — Ændringsforslaget Nr. 35 angaar en mindre Bevilling til Realkolen i Lemvig, hvilken Bevilling foreslaas forhøjet fra 800 Kr. til 1,000 Kr. Dette Forslag skal jeg ikke nærmere omtale. — Jeg kommer nu til Forslagene under Nr. 36 a., 36 b. og 37 angaaende Tilskud til Folkehøjskolerne. Der er foreslaaet af det ærede Mindretal under Nr. 36 a. at gaa ned til det Beløb, som det ærede Mindretal foreslog ved anden Behandling. Da jeg fremdeles tror, at der forudsat en hensigtsmæssig Anvendelse, haves Brug for de 50,000 Kr., som vi have foreslaaet og faaet vedtaget ved anden Behandling, og da den høitærede Minister ikke selv har fundet sig foranlediget til at foreslaa nogen Nedsættelse i dette Beløb, haaber jeg, at Thinget ikke følger det ærede Mindretal i Forslaget under Nr. 36 a. Angaaende de to andre Forslag skal jeg erindre om, at efter Formandens Bemærkning i Saarsmødet vil Forslaget under Nr. 37 blive afstemt først og Forslaget under Nr. 36 b. derefter. Under Forhandlingen om de 50,000 Kr. har den høitærede Minister meddelt Udvalget, at han ikke vilde forlange

noget Nedsættelse af dette Beløb, men at han maatte forbeholde sig Ret til at anvende et Beløb af denne Sum til Hjælp ved Anvendelsen af Kontoen, ligesom han uimodfagt, eller rettere med Billigelse, gjennem en Række af Aar har anvendt et Beløb til Anvendelse af Kontoen 19 c. som ærede Medlemmer erindre staar i Finantslovsforslaget. Under denne Konto er der bevilget et Beløb af 40,000 Kr. til Seminaristers, Skolelæreres og Folkehøjskolelæreres videre Uddannelse, samt til Folkehøjskolelæreres og Læreres Forsyning med Læremidler. Den ærede Minister har brugt ca. 3,000 Kr. som Hjælp til Anvendelsen af denne Konto. Med Hensyn nu til den Sammenstilling, der er gjort mellem Kontoen 19 a. og Kontoen 19 c., maa jeg oplyse, at der under Konto 19 c. i det sidst aflagte Regnskab er anvendt noget over 2,200 Kr. af de 40,000 Kr. til Hjælp for Ministeriet ved Anvendelse af denne Konto. Vi vide, at Forholdet har været det, at Ministeriet har benyttet, foruden den Bistand, som dets eget Personale maaste have kunnet yde, navnlig som Hovedraadgiver, Docent Hjord. Der har ikke været nogen særlig Bevilling paa denne Konto til den Hjælp, til den Bistand ved Anvendelsen, som saaledes har været Praxis; men det har været billigt og anerkjendt gennem alle de Aar, vi have haft denne Bevilling, og jeg tør sige — og jeg tror, det skal finde Tilslutning af dem, der kjende noget til Forholdet — at Kontoen netop derved har faaet en heldig Anvendelse og er kommet til Nytte, hvad der, hvis den skulde have været uddelt af Ministeriets eget Personale, ikke vilde have været Tilfældet. Og hvorfor? Fordi den vedkommende Mand har et langt større personligt Kjendskab til de paagjældende Forhold og altsaa en større Erfaring med Hensyn til at kunne give Raad om, hvorledes Kontoen heldigst skal finde Anvendelse for Diemedet. Naar jeg altsaa stod ligeoverfor denne Konto, de 40,000 Kr., og man vilde sige til mig: Der skal staa under denne Konto den Anmærkning, at denne Konto udelukkende skal anvendes til Udbetaling til de vedkommende Lærere og Højskoler, altsaa til Lærerrudgifter og Højskoler, og Intet anvendes til Administration eller Medhjælp, vilde jeg ubetinget modsætte mig en saadan Anmærkning lig den, det ærede Mindretal under Nr. 37 vil have opstillet, fordi jeg ved at binde det saaledes fører det ind under andre Former for Anvendelsen og ikke vilde have den Garanti for en heldig Anvendelse, som vi nu have haft gennem en lang Række af Aar, navnlig ved Docent Hjord. Det er selvfølgelig ikke saaledes at forstaa, at ikke den høitærede Minister har det egentlige Ansvar for Bevillingens Anvendelse, og jeg nævner ogsaa den Ero, at Ministeren ogsaa i dette Tilfælde bedre end i det andet vil kunne bruge sine Undergivne og i alt Fald have nogen Medhjælp af dem, og at han ogsaa vil have al fornøden Indseende med Detaillerne. Men