

Derfom det ærede Medlems Forslag vedtages, faar derigjennem Ministeren Bemyndigelse til at udbetale Dyrctidstillæg ogsaa til dem, der ere rykkede op osv. i Tiden fra 1ste April, indtil Finantsloven er vedtagen. Det er Følgen af det ærede Medlems Forslags Vedtagelse. Den Regel, som findes i den nu ved anden Behandling vedtagne Finantslov under Nr. 8, bliver ophævet ved dette af den ærede Ordfører stillede Forslag, og Følgen vil da blive, at den Udbetaling af Dyrctidstillæg, som allerede har fundet Sted, ikke vil kunne opdages. Det vil være umuligt; Ministeren faar med andre Ord efterfølgende Sanction for at have udbetalt den Del af Dyrctidstillæget, som nu er udbetalt. Med Hensyn til den øvrige Del af Dyrctidstillæget er det noget Andet, der kommer Regelen under Nr. 1 til at gjælde. Efter denne Regel vil det være umuligt at faa konstateret, at Ministeren efter 1ste April har fulgt de paa den hidtil gjældende Finantslov opstillede Regler, som ikke mere eksisterede efter denne Dag. Det er, for at samle det endnu engang Betydningen, af det ærede Medlems Forslag, at der ikke bliver protesteret mod den Udbetaling af Dyrctidstillæg, som er fæst fra Ministerens Side siden 1ste April, og som er kommet de Embedsmænd til gode, som ere rykkede op osv. i Mellemtiden mellem den 1ste April og den foreliggende Finantslovs Krafttræden.

Ordføreren (Berg) Jeg tror, det ærede Medlem skal samle det endnu engang, ialfald jeg skal faa fat paa det. Han har iøvrigt Ret i at denne Forhandling generer mig; faa megen Interesse har jeg nemlig endnu tilbage for det ærede Medlem. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at han ikke skal vedtage disse Regler her f. Ex. under Nr. 1, thi derved kommer han, for den aldeles overveiende Del, maatte de 98 pCt., til at sanctionere de Udbetalinger, der have fundet Sted fra 1ste April, indtil Finantsloven udkommer, thi denne Post omfatter alle Embedsmænd, og han dækker derved de 156,000 Kr., som mulig kunne være udbetalte i den Tid. Det ærede Medlem skulde søge dette forandret, inden han farer Løs paa det lille Spørgsmaal, om en saadan Pengedækning skal finde Sted for de 10,000 Kr.s Vedkommende eller ei, hvis en saadan behøves. Men hvad enten det muligvis udbetalte Pengebeløb af Billighedshensyn dækkes eller ikke, faar Regeringen ligesuldt juridisk og politisk til Ansvar, hvis den har forbrugt et Beløb uden Bevilling, og anvendt den midlertidige Lov anderledes, end denne efter sit Indhold og de sædvanlige Regler bør fortolkes. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at man maa være nidfer med Hensyn til Fortolkningen af midlertidige Love, især efter det Misforhold af en midlertidig Lov, vi fik den 8de November 1877.

**

Boisen: Jeg skal ikke fortsætte denne Diskussion vidtløftig, men maa dog ligeoverfor den høitærede Finantsminister gjøre en Bemærkning med Hensyn til det af mig stillede Forslag om Fordelingen af Skolelærernes Lønningstillæg. Den høitærede Minister synes at gaa ud fra den Forudsætning at Grunden til, at Fordelingen havde været saa ulige i det forløbne Finantsaar, Grunden til, at selve Lønningprocenten havde været saa ulige, laa i Marginalgrændsen, fordi de store Embeder væsentlig fandtes paa Derne, de mindre i Sylland. Den ærede Minister vil erindre, at det ikke kan være Grunden, thi i selve den nuværende Finantslov er Hensynet til Marginalgrændsen ogsaa medtaget i Beregningen ved Fordelingen til Skoleraadskredsene. Marginalgrændsen staar nemlig to Steder, baade ved Fordelingen mellem Skoleraadskredsene og i de Regler, hvorefter Tillæget til de enkelte skal gives. Jeg skal ikke komme ind paa at paavise, hvor Grunden ligger til den nævnte Ulighed, men den ligger ikke der, hvor den ærede Minister har ment. Jeg vil kun bemærke, at det undrer mig noget, at den ærede Minister nu tager Ordet saa varmt for Procentstyremet med Hensyn til Skolelærernes Lønningstillæg. Det er, som om Rollerne vare blevne ombyttede. I sin Tid, da Procentstyremet udelukkende blev opstillet fra dette Things Side, var det derimod Alderstillægsprincipet, som hylledes saa stærkt fra Ministeriets Side. Under Forhandlingerne ere vi efterhaanden fraveget Procentstyremet og ere mere og mere come ind paa Alderstillægsprincipet, og man har troet, at i samme Grad, som man gik videre paa den Vej, maatte man møde Sympathi fra Regeringens Side. Det har imidlertid ikke været Tilfældet. Nu staar den høitærede Finantsminister paa Procentstyremets Berettigelse. Jeg vilde have ønsket, han havde indtaget dette Standpunkt, da vi reiste denne Forhandling for et Par Aar siden. Vi vilde da have undgaet adskillige Vanskeligheder og Ulemper ved Fordelingen, som senere ere fremkomne. Den ærede Minister gjorde gjældende som Grund til at modsætte sig den Regel, der nu staar paa den ved 2den Behandling vedtagne Finantslov, at Lønninger under 800 Kr. herefter stilles lige med Lønninger paa 800 Kr. Derved falder ganske vist den sidste Rest af Procentstyremet, idet der gennemgaaende er blevet lagt en fast Sum til Grund for Beregningen. Styremet er blevet til et virkeligt Alderstillægsystem, og jeg kan da ikke se rettere end, at, efterat man er kommen delvis ind paa denne Vej, er det rigtigt at gjøre Skridtet fuldt ud og ogsaa gjøre det gjældende for de lavest lønede Embedsmænd. Med den ærede Minister og den ærede Ordfører er jeg ingenlunde enig i, at det skulde være ubilligt at fastholde denne Regel med Virkning for hele Skoleraadskredsen, saa at de høiere lønede Lærere komme til at døie, fordi de lavest løn-