

det ikke er erkjendt fra Folkethingets Side, vil Ministeren ikke kunne gjøre det, uden at paadrage sig et Ansvar.

Finantsministeren (Estrup): Da det er Noget, som besværrer saa sjelbent her, noterer jeg gjerne, naar der er Overensstemmelse mellem det ærede Medlem, som nu talte, og mig. Det ærede Medlem vil, naar han vil efterse mine Udtalelser fra før, finde, at jeg netop betonede: „Lovlig“; vi ere altsaa i Virkeligheden enige. Det var en høist mærkelig Fortolkning, som det ærede Medlem gav af Forslaget Nr. 85 b. Jeg skal ikke opholde mig videre ved, at det ærede Medlem mente, at dette Endringsforslag kunde fritage Finantsministeren for et Ansvar, som han ellers vilde have paadraget sig; men det ærede Medlem betonede gjentagne Gange og meget stærkt, at dette Endringsforslag kun havde denne Betydning, at det var det Æneste, det betød. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at for de paagjældende Embedsmænd, som ere ansatte mellem den 1ste April og Finantslovens Emanation betyder det, om de overhovedet i Finantsaaret eller Resten af Finantsaaret skulde have Dyrtidstillæg eller ikke. Vedtages Endringsforslaget, saa vilde de Embedsmænd, som ere ansatte mellem 1ste April og Finantslovens Vedtagelse ikke være helt ubelukkede fra alt Dyrtidstillæg, saaledes som det ellers vilde være Tilfældet, og de, som ere forflyttede i denne Tid, vilde faa ledt Dyrtidstillæg hele Aaret ud istedetfor kun Halvdelen. Se, det er Betydningen af dette Endringsforslag.

Solstein-Ledreborg: Det er een Betydning; men den konstitutionelle Betydning er den, som jeg før hævdede. Hvis den ærede Finantsminister her vil give en Erklæring om, at han ikke anser sig for berettiget til at udbetale Dyrtidstillæg, inden Finantsloven er vedtagen, vilde det maaske medføre en noget anden Opfattelse paa den Side, hvortil jeg hører; men saalænge han ikke har afgivet en saadan Erklæring, kan jeg ikke opfatte det Hele som Andet end som et Middel, hvorigjennem man søger at faae det tildækket, som er sket, og som jeg maaske tør antage, at den ærede Minister har mindre Interesse i at tildække end det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) i at faae tildækket.

Finantsministeren (Estrup): Utter en Vilsfarelse hos det ærede Medlem, som nu satte sig! Vedtagelsen af dette Endringsforslag dækker aldeles ikke i det Tilfælde, han forudsætter; det dækker delvis et Bølsb, men det dækker ikke saaledes, at Ansvaret vilde være borte, og jeg kan ikke antage, at det kan være det ærede Medlems Mening, at det, dersom der — foruden det moralske Ansvar — er paadraget et Ansvar, som løber op til saa og saa mange Tusinder Kr., skulde være noget Bøfsentligt, om det blev nogle Hundreder Kr. større eller mindre.

Solstein-Ledreborg: Vedtagelsen af dette Endringsforslag medfører, at der ingen Kollision bliver mellem, hvad der er sket, og hvad der staaar paa Finantsloven. Det er Sagen! Naar Finantsloven bliver vedtagen med denne Endring, behøver der ikke at tilbagebetales 2 Skilling af, hvad der er udbetalt; men dersom Finantsloven vedtages uden denne Endring, vil det vise sig, at den ærede Minister har udbetalt en hel Mængde Penge, som faktisk ikke kunde udbetales.

Finantsministeren (Estrup): Det gjør mig ondt, at jeg maa trække Thinget med en saadan fortsat Samtale. Det ærede Medlem tager fuldstændig fejl, dette Endringsforslag dækker ikke. For et Exempel en ny ansat Embedsmænd faaet udbetalt det fulde, gamle Dyrtidstillæg, og han gennem Forkastelsen af det foreliggende Endringsforslag afstæres fra fremtidigt Dyrtidstillæg, saa er Forskjellen mellem det gamle Dyrtidstillæg og det nye 60 Kr. for hver Embedsmænd, som har 2,800 Kr., og den vilde i ethvert Tilfælde blive staaende, det vil det ærede Medlem vist ikke benægte. Jeg vil altsaa for det Første meget bestemt protestere mod Rigtigheden af det ærede Medlems Betragtning, at dette Endringsforslag overhovedet vil dække Finantsministerens Ansvar, dersom han har begaaet den Forseelse, som det ærede Medlem tillægger ham, og jeg vil dernæst henstille til det høje Things Overveelse, om der vilde være nogen Sandsynlighed for, at jeg, hvis jeg havde følt Trang til en saadan Dækning, vilde have søgt den ved et Endringsforslag, fult af et Medlem her i Salen, istedetfor gennem et Endringsforslag, fult af mig selv. Det for-