

neraadet har modsat sig at hjælpe i et fattigt Sogn, og at lade disse Lærere betale det Tillæg, som vi ellers have tænkt paa at give disse lavt lønede Lærere, det kalder jeg Ubillighed. Jeg tror, det er rigtigt at helde de almindelige Regler for alle Tilfælde. — Saa siger man: Hvad gjøre vi saa ved Embedsmændene? Ja, jeg skal erindre om, at vi have flere tusinde Embeds- og Bestillingsmænd, som have under 800 Kr. i Løn, og have vi stillet Forslag om, at deres Tillæg beregnes mindre efter denne Sum? Har det ærede Medlem fra Stege (Bojsen) sagt, at, dersom de sidste paa 400 Kr., er det et mere talende Vidnesbyrd for Nødtighe- den af, at de faae f. Ex. 2—300 Kr. til som Tillæg? De ærede Medlemmer have ikke rørt det Mindste derved, de ere Borgere Alle, enten de ere Lærere eller andre Bestillingsmænd, de staa lige nær og de staa lige sjernt fra vor Opmærksomhed. Jeg kan efter hele Deres Stilling godt forstaa, at det ærede Medlem fra Leire og hans Meningsfæller sætte megen Pris paa dette Forslag og det af mange Grunde, ogsaa af Modstandsgrunde, men at Andre, uden at der bliver givet det mindste Materiale, uden at der gives andet end en smuk Følelse, som alligevel ikke holder Stik, til Begrundelse deraf, forlange, at det skal staa der, det begriber jeg ikke. Nu kommer dette Forslag, dette Punktum til Afstemning først, det høre vi jo af den ærede Formand, og det er meget rigtigt. Skulde det ikke blive vedtaget, saa er Punktummet gaaet ud, og saa maa jeg selvfølgelig anbefale det Forslag, der af mig er stillet til Post 43 som en nogenlunde Forbedring deraf. Nu spørger det ærede Medlem fra Stege (Bojsen) mig, om jeg vil forstaa det saaledes, at, hvis dette Forslag vedtages, da gaar denne Regel om de 20, 25 og 30 pCt. paa alle Lærerne. Dertil vil jeg svare, at jeg ikke kan forstaa det saaledes, og at jeg anser det for aldeles umuligt, at Nogen kan forstaa det saaledes. Naar der staa „Tillæg for Lærere under 800 Kr., dog saaledes, at Tillæget derved ikke overstiger det nævnte Procentbeløb“, saa forekommer det mig ikke, at der i dette Punktum kan være Tale om Lærere, der have 800 Kr. Det er jeg altsaa nu færdig med. Men saa siger det ærede Medlem, at Lærere paa under 800 Kr. kunde blive ringere stillede end de andre. Det kan jeg bedre forstaa, og det kan i alt Fald være Gjenstand for Forhandling mellem det ærede Medlem og mig. Jeg har imidlertid ment, og tror ogsaa tydeligt nok at have udtrykt det, — jeg antager ogsaa, at det, hvis Vædringsforslaget kommer til Afstemning og bliver vedtaget, vil forstaaes saaledes, — at, naar der staa, at Tillæget henholdsvis for de 3 fornævnte Aldersklasser derved ikke overstiger 20, 25 og 30 pCt. af Lønningen, saa menes med „derved“ ved denne Bestemmelse; selvfølgelig kommer den ifølge de

andre Bestemmelser i Loven til at overstrøbe disse Procentbeløb, den indskrænkes ikke. Det er kun i de Tilfælde, der blive de almindelige, at 16—20 pCt. blive givne til de Lærere, der have tjent i anden eller tredie Aldersklasse i en Amtsraads-kreds, at de kunde komme til at give Noget af igjen, men ikke saa meget; men skulde der være en Amtsraads-kreds, hvor Nogen kan faae mere end til denne Grændse, hvad jeg anser for umuligt, hvis vi beholde den Sum, der er Tale om, forstyrres han ikke derved, at det er paa Grund af denne Bestemmelsses Anvendelse, at han ikke kan faae Mere, medens han ifølge de øvrige Bestemmelser kan faae det. Skulde det ærede Medlem ikke have forstaaet det saaledes, indvinner jeg, at han har havt Grund til at spørge om Meningen deraf og bede om en Forklaring. Skulde imidlertid Forslaget vedtages, er jeg overbevist om, at det vil blive forstaaet saaledes, og at det altsaa ikke kan blive Tilfældet, at de lavt lønede blive stillede ringere, hvilket jeg anser for umuligt, hvis Summen bliver staaende. Jeg skal blot gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Leire. Det ærede Medlem nævnte til Fordel for sit Forslag imod os, naar vi ikke havde Lyft til at gaa med ham paa andre Veie, at, da vi bevilgede saa Meget paa denne Finantslov, var det jo rimeligt, at vi bevilgede det med. Jeg forbeholder mig at vise det ærede Medlem ved Slutningen af 3die Behandling, at dette Folkething vil, hvis det da følger vore Indsigelinger, have tilveiebragt en Fremgang i Balancen ved Behandlingen her af over det Dobbelte af, hvad det ærede Medlem ifjor angav som Resultat af Forhandlingerne ifjor.

**Finantsministeren** (Estrup): Jeg vilde maaſte neppe have begjæret Ordet igjen blot for at anbefale mit Vædringsforslag under Nr. 87 til Vedtagelse og det Vædringsforslag, der er stillet under Nr. 86, til Forfæstelse, hvis jeg ikke før, da jeg havde Ordet, havde gjort mig skyldig i en Forglemmelse, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har gjort mig opmærksom paa, og som jeg skylder at erkjende. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds, som har stillet Vædringsforslaget under Nr. 86, gjorde gjældende, at der allerede var 3 og ikke, som jeg havde sagt, kun 2 Vædringsforslag vedtaget med Henſyn til Reglerne for Fordelingen af Skolelærernes Tillæg. Det er fuldstændig rigtigt; jeg glemte, at der ved 2den Behandling tillige var vedtaget en Vædring i den Retning, at konstituerede Lærere til en vis Grad, eller rettere, at en Del konstituerede Lærere havde Afgang til Tillæget. Men hvad jeg gjentagende maa gjøre den ærede Forslagsstiller opmærksom paa, er, at samtlige de Vædringer, som ere vedtagne om Fordelingsreglerne mellem Skolelærerne i samme Kreds, maa antages at virke omtrent lige-