

det ærede Medlem og de to af den foregaaende Aaler nævnte Medlemmer fra Sjælland i, at vi have daglig Dyrtid paa Landet; men jeg har Erfaring for, at de Produkter, vi have at afhænde, have i 1876 og 77 omtrent været lige saa højt i Pris som for Exempel i 1874—75. Det ærede Medlem (Holstein-Ledreborg) kan ryste paa Hovedet, naar han vil; men den Erfaring har jeg gjort, at f. Ex. Smør, Flæsk og Korn vare ligesaa dyre. I 1876—77 havde vi rigtignot ikke saa god en Øst som de tidligere Aar; men det kommer ikke i Betragtning med Hensyn til Dyrtiden i den Forstand. Jeg vil indrømme, at Høsten i 1876—77 ikke var saa god som i de tidligere Aar; men om de Produkter, vi havde at afhænde, Smør og Flæsk, kan jeg ikke sige Andet, end at Priserne paa dem vare bengang omtrent som i 1874—75. Men det kan jo ogsaa siges paa den anden Side, at nu er det ikke mere saaledes, og naar vi nu sige til de Herrer ved Vinduet, at vi ikke længere kunne siges at have Dyrtid, saa maa de Herrer være forstikkede om, at det staar ikke godt til ude paa Landet i økonomisk Henseende, at maatte Flere, end de tro, sidde simpelt i det, thi ganste vist havde vi ifjor en bedre Øst end de to foregaaende Aar, men det opveier ingenlunde hinanden, saaledes som det ærede Medlem fra Kjørteminde vilde gjøre gjældende, idet vi saa skulde have haft langt bedre Priser. Jeg vil derfor tillade mig at protestere mod den Opsættelse, som det ærede Medlem for Leire har gjort gjældende. — Den Bemærkning, jeg vil tillade mig ligeoverfor det ærede Medlem for Kjørteminde, knytter sig til Noget, som det ærede Medlem fra Give (S. Jørgensen) selvsjælgelig kunde have større Grund til at svare paa; men jeg skal dog, da jeg i det Stykke ikke staar saa langt fjernet fra de Herrer, tage Anledning til, da det ogsaa kan gjælde mig, at svare det ærede Medlem. Han mente, at det kun var Misundelse, der gjorde sig gjældende overfor Embedsmændene. Eror han da ikke, at baade Embedsmændene og vi ere bedst tjente med, at vi saa omtrent dele Raar med hinanden? Eror han, at de ere godt tjente med at have en misundelsesværdig Stilling (Roch: Ja!). Saa har det ærede Medlem for Odense (Roch) et andet Begreb derom end jeg, for jeg mener nu virkelig, at den højeste Lykke paa Jorden ikke bestaar i at have et fedt Embede eller mange Penge, men at det maa være en nok saa god Lykke for det ærede Medlem f. Ex. foruden det at have et rigtig godt fyldt Skatkammer ogsaa at staa sig godt med de

Odense Borgere og de med ham. Det forekommer mig at maatte være en væsentlig Mangel i hans Lykke, dersom han vel havde en god Løn og Penge nok, men ikke kunde komme ud af det med Borgerne i Odense, fordi de følte, at de havde det smaat, og han lønmedes paa deres Besøftning, hvad der forrykkede det gode Forhold mellem dem. Jeg er overbevist om, at det ærede Medlem fra Odense har saamegen Jølelse, at han siger: Nei, jeg vil virkelig have det gode Forhold med for at kunne leve godt i Odense. Jeg paaistaar altsaa, at Embedsmændene selv ere bedst tjente med at dele Raar med Befolkningen. Det forekommer mig, at det tjener saavel Embedsmændene som os Andre bedst, at de ikke svelge, medens vi Andre lide Mangel. Naa, det skal jeg nu ikke tale om, for jeg vil ikke stille Sagen paa Spidsen. Jeg vil blot sige til det ærede Medlem for Kjørteminde, at naar jeg har filltet mig paa det Standpunkt, som jeg her har og ikke har kunnet være enig med de Herrer, har jeg virkelig ikke gjort det af Misundelse mod Embedsmændene, for jeg siger lige saavel som de, at Arbejderen er sin Løn værd, men fordi Embedsmændene ligesaa vel som vi ere bedst tjente med at vi dele Raar med hinanden. Naar vi have daarlige Lider, og maatte Mangen kommer til at gaa fra sin Eiendom, saa maa, siger jeg, ogsaa Embedsmændene føle, at det er daarlige Lider (En Stemme: Og gaa fra Embedet!). Nei, det er der jo aldeles ikke Tale om. Jeg tror altsaa, at jeg nok kan indtage det Standpunkt, jeg staar paa, uden just at drives af Misundelse. Det er kun den Bemærkning, jeg vil tillade mig ligeoverfor det ærede Medlem for Kjørteminde.

Ordføreren (Berg): Der blev rettet meget stærke Vebredelser mod Finanssubvalget fra det ærede Medlem for Sørs Amts 2den Valgfreds (Alberti). Dersom de vare lige saa begrundede, vilde jeg have sagt: Stil Forslag om at vise Sagen tilbage til Finanssubvalget, og det vilde da have været rigtigt at vedtage et saabant Forslag. Jeg vil erkjende, at der er enkelte Forslag, som ikke have været fremme før og som mulig kunde have været det; der er en Del, nemlig nogle smaa Forslag, omhandlende en 2—3,000 Kr., f. Ex. til Landsvage, til enkelte Understøttelser, til en Høstskole og deslige, der ere forbeholdte og nævnte i Betænkningen, navnlig under § 21, som ere nye Forslag; men udenfor disse er der, saavidt mig bekjendt, ingen andre ikke ved anden Behandling