

at skule eller dække, men det vilde komme til at dække og skule, hvad der er fket, og som ikke skulde se. Derfor kunde jeg ønske at høre den ærede Ordsrørs Udtalelse om dette Forslag. I det Hele kunde jeg ønske at faae bestemt opklaret, hvad der er fket, og hvad det er for Billigheds-hensyn, man taler om, og da særlig, om der virkelig har fundet nogen Udbetaling af Dyrtids-tillæg Sted i Genhold til den midlertidige Finants-lov. Hvis det er Tilfældet, saa forekommer det mig at være en afgjørende Grund til at stemme imod det af den ærede Ordsrør stillede Forslag. Den ærede Finantsminister udtrykte sig med Hensyn til de to Ændringsforslag, navnlig hans eget, vedrørende Lovvæsenets Lønninger, saaledes, at jeg ikke var ganske sikker paa at forstaa det rigtigt. Jeg forstod den ærede Minister saaledes, at Seil-side i udenrigs Fart, naar de komme indenfor de sædvanlige Expeditionstider, ikke have Noget-somhelst at betale. Jeg vilde gjerne vide, om det er positivt rigtigt forstaaet, for at undgaa eventuel senere Misforstaaelse (Finants-ministeren: Ja!). I saa Fald er der fra vor Side, som den ærede Ordsrør allerede har bemærket, Enighed om at tage vort Forslag tilbage. Den ærede Minister bemærkede ogsaa, at han var forpligtet som Finantsminister til at udbetale, hvad der i Genhold til en lovlig Forhøielse i vedkommende Læreres Løn, sammenholdt med Loven af 1852, maatte blive forlangt af Kultusministeren. Det kan jeg ikke erkjende. Derfor Summen her negtes, vil den ærede Minister vist selv erkjende, at han ikke kan udbetale dette, thi da vil netop det Spørgsmaal komme frem, om det er lovligt eller ikke. Det bliver da naturligvis en Sag, som maa blive gjort til Gjenstand for Afgjørelse ved Domstolene, om denne Lønningsforhøielse har været lovlig eller ikke. Men det tror jeg maa faa fast — derom kan der vel ikke være Uenighed — at negtes Summen her, kan Ministeren ikke uden videre paaberaabe sig det Lovlige.

Kjer: Det er kun en kort Bemærkning, jeg skal tillade mig lige over for det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Lang). Jeg kan forsikre ham, at i al den Tid, jeg har siddet her i Salen, har jeg ikke hørt nogen radikal Spiremand udtale sig bedre til Fordeel for Embedsmændene, end det ærede Medlem gjorde. Den Lære, at vi næste Aar skulle se at faae Administrationen, Embedsmændenes Antal formindsket, har jeg hørt, saalænge jeg har været her, og det er vistnok blevet fremsat her lige fra den første Tid, vi fik Rigsdag; men skulle vi af den Grund følge den Bet, det ærede Medlem anviste, saa kunne vi være rolige for, at vi ville vedblive at gaa frem som hidtil. Jeg maa sige, at det har undret mig at høre denne Lære navnlig fra den Side, og det er for mig en smuk Illustration til den Agitation, som de Herrer reiste i Befolkningen

ifjor; men jeg haaber ogsaa, at baade deres og vore Vælgere ville iagttage deres Bevægelse herinde, som i alt Fald for mig er i høieste Grad besynderlig. Jeg havde dog troet, at, hvilket Syn man end kunde have paa visse politiske Spørgsmaal i andre Henseender, vilde man fra venstre Side været enig om, at vore Embedsmænd have det særdeles godt. Jeg siger med velberaad Hu: „særdeles godt“, thi efter min Opfattelse har ingen Samfundsklasse i Danmark det saa godt som Embedsmændene. Det skulde ikke kunne siges at være godt stillet at have 8—10, 1,200—2,000 Kr. og høiere op, naar man veed, at det har man, hvorledes det saa gaar? Handlende, Haandværkere og Jordbrugere ere jo underkastede Fluktuationer i disse Løber, som Embedsmændene ikke føle. Naar der er Tale om et saadant Dyrtids-tillæg, som her er opstillet, saa gad jeg vidst, hvormange selv af vore store Gaardmænd der kan vide, at de ville have 2,400 Kr. om Aaret. Det lyder derfor besynderligt i mine Øren at høre, at det ikke skulde kunne forsvares ikke at give Tillæg til Lønninger udover 2,400 Kr. Jeg fastholder, at Embedsmændene have det overmaade godt, og at der ikke er den fjerneste Grund til at give Dyrtidstillæg. Skulde vi følge det ærede Medlem, saa gad jeg vidst, hvorledes vi skulle vente at komme til en Forandring næste Aar. Det er fuldstændig rigtigt, hvad der blev bemærket af den sidste ærede Taler, og jeg har ogsaa havt en vis Anelse derom, at vi her skulle hjælpe vore Modstandere ved Vinduet til at faae fuldstændig fastslaaet næste Aar som faste Lønninger, hvad der vil fremkomme, naar Dyrtidstillæget vebtages. Det vil se, naar det ærede Medlem og hans Meningsfæller støtte dette. Hvad er det ikke for et umaadeligt Gode for Embedsmændene at have Pension? Her taler man om at give en Eftererstatning, efter at man har givet Dyrtidstillæg i flere Aar; men man glemmer, at enhver fast ansat Embedsmand har Pension, endogsaa indtil $\frac{2}{3}$ af den samlede Løn, og at det indeholder en overordentlig gunstig Stilling for denne Samfundsklasse; at disse Borgere indtil deres sidste Time ere sikrede mod alt Muligt, hvad der kan se, hvorimod alle vi Andre ikke have en saadan Sikkerhed. Selv om vi i Diebliffet ere i en nogenlunde god Stilling, vide vi, at endog den strebsomste og slittigste Mand iblandt os kan bringes til Bettelstaven paa Grund af uheldige Konjunkturer og Omstændigheder. Det skulde man tage i Betragtning, naar man foreholder os her, at vi ere ikke billigt og retfærdigt tankende overfor Embedsmændene.

N. Andersen: Man synes at gaa ud fra som givet, at det er blevet saa overordentlig billige Løber. Jeg skal indbrømme, at de to ærede Medlemmer fra Sjælland, for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjer) og Veile Amts 4de Valgkreds