

bort fra, naar vi samle vore Kræfter — og de ere ikke mange — paa at styrke Befæstningen af Kjøbenhavn, da maa dette i de andre Landsdele vække Mistillid til vort Forsvar, og det kan ikke være Andet. Man maa sige: Hvad betyder det, at man to Aar isorveien træder op og siger: Nei, vi gaa ikke med til at give store Udgifter til Forsvaret, medmindre vi have en Plan, hvorved man fikrer os Forsvaret af de andre Landsdele, Sylland og Fyn og navnlig Sylland, og naar det saa kommer til Stykket, samler man Alt ved Kjøbenhavn og gjør Kjøbenhavn til Hjertet i Danmark. Det er netop fuldt berettiget at sige, at de Fæstninger, der laaves herinde, kun ere for Kjøbenhavn. Dette vil have saa liden Betydning for Landets Forsvar, og det vil i Virkeligheden saa lidt styrke Landets politiske Ansæelse, at enhver Mand meget maa betænke sig, inden han stemmer for at offere saa store Summer i dette Niemed, og han bør gjøre Alt, hvad der staa i hans Magt, for at holde paa det gamle Standpunkt, som Venstre bestandig har staaet paa. Lad os ikke komme ind paa den uheldige Vej, Kjøbenhavns Befæstning, som vi nu ere ved at komme ind paa. Der ligger ikke i allerfjerneste Maade nogen som helst Mangel paa Fædrelandsærlighed eller Patriotisme til Grund for disse Uttringer.

Krigsministeren (Kauffmann): Der som jeg skulde indbegaa alle de Udtalelser, som ere fremkomne mod Kanonerne iasten, da vilde jeg neppe blive færdig i de første Timer; men det behøves heller ikke; thi de fleste Udtalelser er begrundede i større eller mindre Misforstaaelser, hvilket vistnok de fleste ærede Medlemmer allerede selv have opdaget. Jeg skal derfor nøjes med at indbegaa den sidste ærede Taler. Det første Spørgsmaal, han rettede til mig, var det, hvorfor jeg ikke havde foreslaaet at tage armstrængste Kanoner istedetfor kruppske. Jeg tror, at de Finantsubvalget meddelte Oplysninger ere tilstrækkelig oplysende i saa Henseende, det ses nemlig deraf, at de første vel ere billigere, men naar man sammenholder deres Virkninger med Billigheden, saa taler Alt for Anskaffelsen af kruppske Kanoner. — Paa Paris's Bombardement, som igrunder ikke vedkommer denne Sag, skal jeg aldeles ikke indlade mig. — Det ærede Medlems Hovedmisforstaaelse bestaar imidlertid heri, at han slet ikke har fattet, hvad jeg her i Salen har ansøgt om Skudsikkerheden og navnlig om Brugen af disse Kanoner paa de forskjellige Afstande. Jeg bemærkede, at paa de store Afstande, altsaa hvor man maatte bruge store Elevationer, maatte anvende Bueskud, der maatte man helst beskyde eller befaste Dækket, at dette kun var pantsret med 2—3^{tes} Pantser, at de overordentlig svære Projektiler, der faldt ned paa Dækket under en temmelig stor Vinkel, ville utvivlsomt sønder-

flaa Dækket og springe inde i Skibet og saaledes virke paa den mest ødelæggende Maade. Der er altsaa her slet ikke Tale om at gjenmembryde en Pantserstykkelse af 14, 15, 16" eller mere endnu. Disse svære Pantserstykkelser blive kun at gjenmembryde paa de kortere Afstande. Her er Erøfningssforholdene noget anderledes, her skal man ueguelig tage Hensyn til Maalets Hvide. Den ærede Ordfører for det Mindretal, som er imod Kanonerne, gjorde ganske vist opmærksom paa, at den sandsynlige Afvigelse i Hviden var betydelig større end den sandsynlige Afvigelse til Siden, der var overordentlig lille; men denne Hvideafvigelse er dog ikke større, end at Erøfningen paa de kortere Distancer — det er kun dem, der er Tale om, naar de stærke Pantserne skulle gjenmembrydes — bliver særdeles god; thi alene mod Laarnet, der kun er en saa ringe Del af hele Skibet, er den jo paa en halv Mil endnu 66 pSt., det vil sige ved direkte Erøfning; men da er ikke taget i Betragtning samtlige Rifloetter, altsaa Nedslag foran Laarnet, og disse Nedslag ville væsentlig forøge Erøfernes Antal. Nu maa man tillige tage i Betragtning, at det jo slet ikke alene er Opgaven at træffe Laarnet, men at Opgaven tillige er at træffe hele Skibet, som er mange Gange større end Laarnet. Skibet er pantsret paa meget forskjellig Maade, det er kun i Vandgangen, at Skibet har den største Pantserstykkelse, saa er denne i Reglen aftagende, og paa mange af de nye Skibe, som ere pantsrede meget stærkt paa Laarnet og i Vandgangen, er til Gjengjæld andre Dele meget svagt eller upantsrede, altsaa, Virkningen paa disse andre Dele vil blive meget stærk, selv ved Skud mod Skibets Side paa en meget stor Afstand. Da endvidere samtlige disse Projektiler, som allerede bemærket, have en meget stor Sprængladning, saa vil Ødelæggelsen blive særdeles stor, naar de springe inde i Skibet. Den ærede Ordfører for Mindretallet har fremdeles gjentagende bebrejdet mig, at mine Udtalelser ikke ere i fuld Overensstemmelse med Anmærkningerne; men det kan jo ogsaa nok forklares. Jeg har nemlig ikke skrevet disse Anmærkninger; jeg har ganske vist maattet gjøre dem til mine, fordi Tiden ikke tillod, at jeg, efter at være bleven Minister, foretog disse Forandringer; men jeg skal ogsaa meget gerne adoptere dem. Jeg tror nok, at jeg nogenlunde vil kunne forsvare dem. — De Udtalelser, jeg er kommen frem med imod Pantserflibene, forsaavidt de beskydes af saa virksomt Skuds som 14 Kommens Kanoner, vilde det ærede Medlem meget gjerne tage til Indtægt imod Pantserflibe i Umindelighed og benytte dem i den Retning, at vi ikke bør anskaffe disse store Pantserflibe til vor Marine. Men her maa det ærede Medlem have glemt, hvad jeg allerede har sagt tidligere til at sige idag, at vore store Pantserflibe have en anden Bestemmelse end at bombardere en By. De have den Hovedbestemmelse