

ner, før vi have faaet dem, og naar disse Kanoner fordeles paa 3 Aar, kunne vi, efter de Meddelelser, der foreligge fra Ministeriet, ikke vente at have dem før om 2 eller høist 3 Aar, thi den høitærede Krigsminister meddelede jo i sine Oplysninger, at en Udsættelse af 3 Aar vilde medføre en Standsning i Leveringen og en Opsættelse paa 1 Aar af Forternes Forsvarsdygtighed. Til den Tid ville de Skibe, der nu ere under Bygning, være færdige, og de maa altsaa tages med i Betragtning. Derved komme vi til et betydeligt større Antal end det, som den ærede Krigsminister har nævnt. Den ærede Minister nævnte, at England nu havde 52 Pantserfibe fra 8 Tommer og derover, hvoraf 39 paa 10 Tommer og derunder og 12 paa 12 Tommer og derover (Afbrydelse af Krigsministeren). Jeg siger over 12 Tommer, fordi Pantseret paa de 12 Tommers Skibe ikke kan brydes af disse Kanoner i en Afstand af over 16,000 Alen, og altsaa kunne disse Kanoner langt mindre træffe og bryde Pantseret paa et Skib, der ligger 30,000 Alen borte, hvor Vanskeligheden ved Sigtningen kommer til, men hvor de endnu befinde sig indenfor Bombardementsafstand, den Afstand, hvorfra det overhovedet er muligt at bombardere; men naar vi igaa høiere op, har England jo af Skibe med over 14 Tommers Pantser allerede 5, eller vil snart faae dem, 2 nemlig paa 18 Tommer, der ikke ere færdige, 2 færdige paa 15 Tommer og 1 paa 24. Alle rede ligeoverfor den engelske Flaade er altsaa Chancen, som det forekommer mig, naar vi kun tage de Pantserfibe i Betragtning, som blot skulle tage Modstanden paa Pantseret, ingenlunde gunstig. Disse Skibe kunne ligge saa langt borte, at adskillige af dem kunne ligge fuldstændig sikre, uden at deres Pantser kan brydes. Hvad de tydske Sibe angaar, saa er der 5 med over 12 Tommers Pantser, nemlig med 16 Tommers, naar vi tage dem med, der ere under Bygning. Af 16 Tommers Pantser og opad findes der foruden de 5 tydske 1 russisk, 2 engelske paa 18 — de spanske lade vi ude af Betragtning tilligemed de 4 italienske — og 1 engelsk paa 24 Tommer, saa jeg kan ikke se Andet, end, selv om vi kun fik een større Sømagt imod os med en betydelig Pantsermagt, vilde vi dog risikere et meget farligt Angreb, som disse Kanoner ikke kunne forhindre, fordi de ikke ere istand til at bryde Pantseret paa det lange Hold. Dernæst gaar jeg over til Træffesikkerheden. Den ærede Minister sagde, at naar vi holdt os til  $\frac{1}{2}$  Mil, var Sideafvigelsen saa

ringe, at Dækket vilde træffes indenfor denne Afstand af saa godt som alle Skud; men jeg tror, at man kan se bort fra disse Træffere paa Dækket, tilbøds fordi de nye Skibe ere bedre pantsrede paa Dækket end tidligere, selv om det kun er med nogle faa Tommers Pantser, men navnlig fordi det ved disse Træffere paa Dækket bliver saa meget usandsynligere, at Projektilet slaar ned i den Vinkel, det skal have for at gjøre Virkning. Det er jo nemlig den stadige Forudgaaelse for, at Anslaget skal gjøre Virkning, at Indfaldsvinkelen er den rette. Hvor kan man svare for, at paa den horisontale Flade Sandsynligheden er saa stor, som den ærede Minister har fremst? Det skulde undre mig i høi Grad, thi det sidste Skib, som nu er under Bygning, er netop baseret paa ved det horisontale Pantserdæk — det har jo ingen Sidepantser — at kunne modstaa det fjendtlige Skud. (Krigsministeren: Paa kort Hold, ikke paa langt.) Waade paa kort og langt Hold; de maa dog ogsaa kunne modstaa de fjendtlige Kanoner, naar de ere paa Veien op mod Fjenden. Det vilde virkelig være i høieste Grad sørgeligt for Marinevesenet, hvis der nu byggedes et Skib med en saa ringe Modstandsevne, som her er forudsat; men det Trøsterige ligger i, at alle disse Beregninger ere gjorte indenfor en Afstand af  $\frac{1}{2}$  Mil, altsaa nærmere end indenfor den Grændse, hvor der er Tale om at kæmpe med en Flaade, der ligger for at bombardere og stadig under disse saatalde helt gunstige Betingelser. Dertil kommer, at man jo bestandig konserverer Sideafvigelsen med Hvideafvigelsen, men Hvideafvigelsen er jo vistnok den, som det mest kommer an paa. Naar man skyder over eller under, er Skudet rent tabt. Efter de Oplysninger, vi have faaet fra Ministeriet, stiller dette Punkt sig i Grunden særdeles lidet gunstig, thi her staar, at et Pantserfibs Laarn med 10 Alens Hvide over Vandfladen og 18 Alens Diameter, vil af 100 Skud faae alle paa Laarnet i en Afstand af 3,000 Alen, det vil sige en Fjerdingvei, en Afstand, hvor der overhoved ingenlunde er Sandsynlighed for at komme til at kæmpe i, men kun 66 pCt. paa Laarnet i  $\frac{1}{2}$  Mils Afstand, altsaa kun lidt over Halvdelen, og det endog kun, naar samtlige gunstige Betingelser ere tilstede og navnlig naar Afstanden kun er  $\frac{1}{2}$  Mil; gaa vi ud derover, taber Sandsynligheden sig betydelig. Jeg kan saaledes ikke se, at der er nogen virkelig Fare for det Skib, der vil angribe Kjøbenhavn, naar det lægger sig i den Afstand, i alle Tilfælde er der ikke nogen væsentlig Fare