

vorligt tror; thi vor Finantsstilstand er saaledes, at vi bør tage dem hurtigst muligt, hvis de virkelig ere saa værdifulde. — Jeg stemmer mod Kanonerne, og haaber, at flere ville gjøre det med mig.

Formanden (Krabbe): Det ærede Medlem for Standerborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

Bojer: Da Thinget aabenbart er træt og jeg selv ikke mindre, skal jeg, idet jeg haaber, at andre af Thingets Medlemmer ville gjøre det Samme, frasælde Ordet.

Leth: Jeg kan vel ikke følge det ærede Medlems Exempel, men skal bestræbe mig for at udtrykke mig i Korthed. Det interessante Foredrag, vi hørte i Aften fra den ærede Krigsminister, gjorde paa mig Indtryk af i ikke saa Punkter at have en temmelig overbevisende Kraft, og at det ikke vilde være saa ganske let en Sag at omstøde de enkelte Sætninger, som den ærede Minister udtalte med saa stor Sagkundskab og Klarhed. Men der var dog et Punkt, hvor jeg savnede Oplysning, og det er dette, hvilken Dækning der tænkes givet disse store 14" s eller 35½ Ctm.s Kanoner. Den høitærede Minister oplyste, at samme Slags Kanoner meget let lod sig anvende paa Skib, saaledes, at altsaa Søfortet maa vente i Skibet at møde en jevnbyrdig Modstander. Om nu end Stødsikkerheden fra Skibet af forskjellige Grunde maa være ikke saa lidt ringere, end den er fra de faste Forter, saa maa disse sidste dog vistnok være belavede paa at modtage Træffere fra Skibene og være saaledes indrettede, at de indenfor et vist Omfang, en vis Grændse ere istand til at kunne ubholde disse Træffere. Men jeg hørte ikke den høitærede Krigsminister udtale sig om, hvorledes han havde tænkt sig, at disse store 14" s Kanoner skulde beskyttes mod eventuelle Træffere fra Skibe, med hvilke de kom i Kamp. At man andetsteds har været betænkt paa en meget virksom og effektiv Dækning for saadanne Kanoner har man i den sidste Tid set omtalt i de offentlige Blade. Dette er saaledes Tilfældet i en Artikel i Berlingske Tidende for iafte, der staar i Bladet paa et meget fremtrædende Sted. Der tales der om de stærke Søforter, som ere anlagte til Beskyttelse af Beser-mundingen, og der berettes, at disse Forter ere indrettede paa den Maade, at de store Kanoner — de ere ganske vist ikke saa store som dem, der her foreslaas, det er kun 28 Ctm.s Kanoner, men de kaldes dog i Beretningen Kjempekanoner —, at de store Kanoner ere anbragte i stærke Pantseraarne, der kunne dretes saaledes, at Kanonen kan komme til at skyde til alle Sider. Det er denne Dækning ved stærke Pantseraarne, man her har anset for nødvendig, og man tør

antage, at en Nation, der er saa langt fremme i Krigskunst som den tydske, ikke letfindigt vilde have anbragt saadanne Dækningsmidler, naar de ikke i sig selv maatte anses for ønskelige og nødvendige. Men jeg veed ikke, om den høitærede Krigsminister har tænkt som saa — det ville vi maasse faae at høre —, at, naar Kanonerne først ere bevilgede, saa bliver det bagefter en Nødvendighed, naar den første Anstæffelse ikke skal være ganske ørkesløs, ogsaa at anstæffe Dækning og saa at anstæffe pantserede Taarne (Ordsføreren: Det er opløst). Er det udtalt, saa har jeg i ethvert Fald ikke hørt det. — Jeg kommer tilbage til, at den høitærede Krigsministers Foredrag gjorde paa mig det Indtryk, at det maaste i Virkeligheden forholdt sig saaledes, at Kjøbenhavn er dækket fra Søfiden mod et virksomt Bombardement ved Anbringelsen af disse Kanoner; og hvad der fortaas ved et virksomt Bombardement, udtalte jo den ærede Krigsminister med saamegen Klarhed. Men jeg antager ogsaa, at en eventuel Fjende — det forekommer mig, at den høitærede Krigsminister som en saadan supponerede een Stormagt, om ikke flere — vil tage Hensyn til, at Kjøbenhavn er usaarlig fra denne Side, om dette nu virkelig maatte være Tilfældet, og da søge at komme Kjøbenhavn tillivs fra en anden Side, hvor det maasse var mere saarligt. I saa Henseende vil det ikke være vanskeligt at finde et mere saarligt Sted; thi som et æret Medlem bemærkede, Boldene ere revne ned, der er ikke sat Noget istedet for dem, Kjøbenhavn ligger aaben tillands. Men jeg negter ikke, at man jo heraf kunde drage den rigtige Følgeslutning: Ja, saa maa man befæste Kjøbenhavn tillands ogsaa, saa maa man ogsaa der anstæffe saadanne Fæstningsværker og saadanne Kanoner, at man ogsaa fra den Side er istand til at forhindre et virksomt Bombardement af Kjøbenhavn, en saadan Løste vil efter min Mening være fuldkommen følgerigtig. Men selv om man naaede det, vil man saa være istand til paa en nogenlunde fyldestgjørende Maade at forhindre, at Kjøbenhavn erobres af en Fjende? Den høitærede Krigsminister belærte os i sit Foredrag iafte om, at Paris ikke saldt for et Bombardement, at det Bombardement, som det preussiske Artilleri var istand til at rette mod Paris dengang, kun var meget ringe af Virkning, nei, at Paris saldt for en ganske anden Fjende, for et ganske andet Vaaben, at Paris saldt for Ungeren. Nu vel, vil Kjøbenhavn være anderledes stillet. Jeg erindrer ikke, hvor mange Maaneder, men jeg tror, at Paris havde flere Maaneder til at proviantere sig i og kunde forberede sig paa den Beleiring, som længe i Forveien kunde forudses. Men hvor lang Tid vil den forholdsvis for Danmark langt større By Kjøbenhavn faae til at proviantere sig, naar en Fjende fra Landfiden, selv om han kom fra den fjerneste Side af Sjælland, nærmer sig Kjøben-