

hvad enten dette nu skal ske fra et Kystbatteri eller fra et Fort. Paa et Skib kunne de ogsaa bruges. Der er nemlig Intet til Hindrer for at anbringe saadanne Kanoner paa Skibe, og det er netop en Kanon af samme Slags, som er forlangt til det andet Pantserstib af Helgolandsklassen (Hollstein-Ledreborg: Der er bevilget en saadan Kanon); saa haaber jeg da, at det ærede Medlem ikke har været med til at bevilge den (Hollstein-Ledreborg: Det er ikke den samme Affutage); ja, Affutagen er ganske sikkert forskjellig nu; men jeg vil opfordre det ærede Medlem til at gjøre sin Veltalenhed gjældende, for at faae de for Søbefæstningen bestemte Kanoner affuterede paa samme Maade som paa Helgoland; thi saa kan han, om han vil, flytte dem efter Behag; der er Intet til Hindrer for Kystbatteriernes Vedkommende til at bruge de Affutager . . . (Hollstein-Ledreborg: Men saa blive de dyrere). Nei, de blive ikke dyrere, men Sagen er, at ombord bryder man sig ikke om at give dem den høie Elevation, man gjerne vil give dem paa Søbefæstningen, og det behøves heller ikke ombord, naar man allerede med 17 Graders Elevation opnaar en Skuddistance af ca. 18,000 Alen. Dette er sandelig mere end nok. Ombord paa et Skib ere disse store Kanoner aldeles ikke bestemte til at virke paa meget store Afstande. Derfor vil man i Reglen ogsaa finde, at de ere stillede i Raarne, skyde gennem Skydeskaar, hvilket i høi Grad begrænder Retningsfriheden, det vil sige, man kan kun give smaa Elevationer og ringe Sideretning, fordi et Skib, der skal kæmpe mod et andet, dog maa saa nær som muligt ind paa det, for at gjøre sig Saab om at træffe. Altsaa der bryder man sig ikke om de store Afstande, men man sætter særdeles megen Pris paa at komme tæt ind paa Livet af Fjenden for at faae den størst mulige Virkning af sine Kanoner og gjøre sig Saab om at træffe. Thi det er vistnok meget vanskeliggere at træffe fra et Skib, end det er at træffe fra et Fort eller et Kystbatteri, hvor man har alle mulige Vættelser og Midler til at sørge for at faae den størst mulige Virkning af sit Skyts. De Kanoner, som ombord paa Skibe ere bestemte til at bombardere en By, ere altid Kanoner af mindre Kaliber; det er i Reglen 7—8 Tommers Kanoner, kort sagt, Kanoner, som give Sikkerhed for, at de ikke, naar de bruges med en høi Elevation, slaa Dækket istykker og ryste Alt sønder og sammen, i alle Tilfælde ved en langvarig og fortsat Skydning, hvilket er en Betingelse for et virksomt Bombardement. Men disse mindre Kanoner have atter ikke den Skudvidde, som de 14 Tommers Kanoner, altsaa de maa tættere ind paa Modstanderen, og de ville saaledes af flere Grunde ikke kunne præstere et virksomt Bombardement, naar vi ved Hjælp af 14 Tommers Kanoner ere istand til at holde dem i en

passende Afstand. — Det ærede Medlem har i det Hele lagt mere Vægt paa det flydende Forsvar end paa Forterne. Jeg skal dertil bemærke, at det flydende Forsvar, som Søbefæstningen sætter Pris paa at være understøttet af, er navnlig Torpedobaadene. Naar Regjeringen ønsker Anskaffelsen af store, stærkt pantsrede Skibe, da er det ikke for, at disse skulle deltage i Kampen her ved Kjøbenhavn, men for, at de skulle gaa ud og søge den fjendtlige Flaade andtæts og indlade sig i Kamp Skib mod Skib. Her ved Kjøbenhavns Søbefæstning behøve vi ikke de store Pantserstibe, men vi behøve dem andre Steder i vore Farvande udenfor Kjøbenhavn. Naar de store Skibe blive nødte til at søge til Kjøbenhavn, saa vil deres Deltagelse i Forsvaret der blive af en særegen Natur. Det Rigtige vilde være, at de indledede Kampen, men meget snart traf sig tilbage bag Søbefæstningen og afventede Resultatet af Kampen imellem denne og den fjendtlige Flaade. Hvis det da kunde lykkes at faae den fjendtlige Flaade svækket saaledes, at den maatte retirere, saa vilde de store Skibes Tid komme, thi saa skulde de forsøge den fjendtlige Flaade, og se at faae de svækkede Skibe totalt ødelagte. Det er altsaa nødvendigt for os at have den Slags Pantserstibe, men her ved Kjøbenhavn er det fortrinnsvis nødvendigt at have Torpedobaade og Kanonbaade. — Jeg har endnu blot at forsvare Regjeringen imod en Beskyldning, som et Mindretal har fremført mod den, idet det har paastaet, at Regjeringen havde viist en vis Jamlen i sine Forlangender af Skyts. Det er ganske viist, ut der i sin Tid blev forlangt 9" Kanoner til Kasematter, men at man senere ikke vilde opstille dem (Hollstein-Ledreborg: Ikke kunde opstille dem). Jo, man kunde nok, men man vilde ikke opstille dem i Kasematterne; man foretrak at opstille dem paa Dækket, og jeg skal oplyse hvorfor. Efter at man havde forlangt de 9" Kanoner, var det lykkedes at tilvirke en Krudtsort, ved Hjælp af hvilken man var istand til at gjøre de havende Kanoner, de 84 Pds. riflede Kanoner, saa virksomme, at de vare af stor Værdi som Kasematkanoner, men som Kasematkanoner have de, ligesom Kanoner, der ere anbragte i Pantser-taarne, og som skyde gennem Skydeskaar, kun en overordentlig ringe Retningsfrihed. De 9" Kanoner opnaa en større Skuddistance end de 84 Pds. riflede Kanoner, selv naar der til disse bliver benyttet den nye Krudtsort. Det vilde altsaa have været vigtigt at opstille de mere kraftige 9" Kanoner i Kasematter, naar vi havde andre, som kunde erstatte dem der, Kanoner, der ere virksomme nok indenfor de Distancer, de paa Grund af den ringere Retningsfrihed i Kasematterne, hvor de skyde gennem Skydeskaar, kun kunne opnaa. De andre 9 Tommers Kanoner, som vare virksomme paa større Distancer,