

ærede Ordfører siger, at han for det Første ser bort fra Skibe under en vis Pantfertykkelse. Det kan man, siger jeg, kun tilbørlig gøre, og man kan ikke gjøre det med den Sikkerhed og i den Grad, som den ærede Ordfører gjorde det. Men lader os nu holde os til Skibe, der have en Pantfertykkelse af 12", eller vi kunne jo gaa noget Mere tilbage og holde os til 8—12" og fra 12" og opæfter. Da ville ærede Medlemmer se, at Antallet af Pantferskibe med 8"s Pantser — den ærede Ordfører ser bort fra alle Pantferskibe med ikke over 6"s Pantser — er 30. (Ordfører en [Berg]: Det er ikke Ordføreren, der ser bort herfra, det er Ministeriets Beretning.). Ja, jeg tillægger i alt Fald Ministeriets Beretning lige saa megen Autoritet som den ærede Ordfører. Den sees der altsaa bort fra. Antallet af særdige Pantferskibe med 9"s Tykkelse er 15, med 10"s 5, 11"s 3, 12"s 17. Antallet af Skibe med en større Pantfertykkelse er mindre, og det er navnlig den preussiske Marine, der udmærker sig ved at have 3 under Bygning og 2 særdige med en Pantfertykkelse indtil 16". Ligeoverfor disse stærkt pantsrede Skibe og navnlig ligeoverfor de 16"s spille disse Kanoner ingen Rolle, der taber deres Betydning sig i en forbausende Grad. Thi hvad hjælper det, at disse Kanoner kunne, som det hedder i Beretningen, bryde et Pantser af 16"s Tykkelse i en Afstand af, saavidt jeg erindrer, 9,000 Alen, naar man for at bombardere Kjøbenhavn kan ligge over en Mil fra Byen? Altsaa, paa en Afstand, hvor disse stærke Pantferskibe vilde ligge for at bombardere, kunne de vedkommende Kanoner slet ikke bryde Pantseret; thi de kunne kun bryde et saadant Pantser indtil paa 9,000 Alen og ikke paa en Mil (Krigsministeren: Hvor langt ville disse Kanoner staa fra Kjøbenhavn, det bliver et Spørgsmaal?) Ja, det maa den ærede Minister oplyse senere (Krigsministeren: De ville staa 3,000 Alen fra Byen!) Det er altsaa oplyst, at paa 9,000 Alen kunne Kanonerne bryde et Pantser paa 16 Tommer, men bliver Pantseret sværere, indskrænker den pantserbrydende Evne sig til kortere Afstande. Det svære Pantser paa 19 og 24 Tommer er jo noget sjældent under de nuværende Forhold og findes kun i enkelte Mariner; men imod saadant Pantser gaar den pantserbrydende Virkning af Skuddet ned til at gjælde en Afstand af 7,000 og 4,000 Alen, medens man ligeoverfor 13, 14 og 15 Tommers Pantser atter stiger til en 10, 12 og 14,000 Alen. Men, som de Herrer se, det er Altsammen indenfor Afstanden af 1½ Mil, og hvis det er muligt, hvad jeg tror, det er, at bombardere i større Afstand, end disse Kanoner ere pantserbrydende, falder hele deres Betydning som Garanti mod et Bombardement af Kjøbenhavn bort, saa længe de blive liggende paa de nuværende Spørtor. Men det er ikke blot af denne Grund, at de ingen Garanti give. Jeg

tillod mig for lidt siden at meddele de Herrer Oplysninger om disse Kanoners Skydesikkerhed, og de ville erindre, at paa en Afstand af ½ Mil kunne de træffe under gunstige Forhold et Maal af en 2—3 Mens Højde og en vis Længde med hvertandet Skud. Allerede altsaa paa denne Afstand gif en stor Del Skud forbi under gunstige Forhold, og under ugunstige Forhold bliver der en anden og langt mindre Sandsynlighed for at ramme. Men nu paa en Afstand af 1½ Mil, hvorledes stille Forholdene sig der? Med Hensyn til dette skal jeg ogsaa tillade mig at meddele nogle Oplysninger, der ere givne fra Krigsministeriet. Der staar i disse, at et Hovedspørgsmaal for Skydningen fra Forterne er Spørgsmaalet om Afstandsmaalingen, at man maaler Afstanden rigtig, og der siges derefter, at, medens Forternes nuværende Afstandsmaalere fyldestgjøre alle Fordringer indenfor en Afstand af 5,000 Alen — der komme vi nu strax 1,000 Alen ned igen — ville de efter en Forbedring, der endnu ikke har fundet Sted, men som ogsaa er paataent, komme til at fyldestgjøre Fordringerne indtil 7,000 Alen. Altsaa i en Afstand af over 7,000 Alen er Afstandsmaalere usikre — men denne Afstandsmaaling er et Hovedspørgsmaal. Det er en af Hovedbetingelserne for de ovenfor nævnte sikke Resultater, de Resultater, som jeg dog ikke vil kalde saa overordentlig sikke. Det, som det er godtgjort, at disse Kanoner kunne præstere med Hensyn til Skudsikkerhed, er jo nemlig betinget ikke blot af, at alle Omstændigheder ere gunstige, men ogsaa af, at Afstandsmaalingen er rigtig, og nu oplyses det her, at, hvad Afstande der er over 7,000 Alen, er man ikke istand til at maale med Sikkerhed. Der foreligger ogsaa, staar der, Forslag til Afstandsmaalere for en Afstand af en Mil og derover, men man skal ikke udtale nogen grundet Formodning om, hvorvidt de ere realizable, efter som Forsøg med et saadant Instrumment hidtil ikke vides at være foretaget noget Sted, og dels paa Grund af Usikkerheden ved Afstandsmaalingen, fordi der er saa stor en Afstand, og fordi Maalet maa antages at bevæge sig — naar der tidligere har været talt om, hvormange Træffere man har opnaaet, har det ikke været forudsat, at Maalet bevægede sig — maa Skydningen paa de lange Afstande væsentlig antages at have til Formaal at forhindre Fjenden fra usforstyrret at bevæge sig i Farvandet. Dertil reducerer altsaa det Hele sig paa de lange Afstande, her er ikke Tale om at forhindre Bombardement, end lige om at skyde de sjældige Skibe „i Mas“, saaledes som den ærede Ordfører for lidt siden udtrykte sig. Jeg tror forresten ikke, at den ærede Ordfører kjendte meget til det Skib, som han talte om, thi ellers vilde han neppe have anset det for muligt med et eneste Skud at skyde det i Mas. Der er altsaa ikke Tale om Andet end at forhindre en fjendtlig Flaade fra