

Lethed at bombardere Kjøbenhavn. Dette Fort skulde være et meget stærkt Fort, det skulde ligge 6,000 Alen fra Trekroner og 10,000 Alen fra Kongens Nytorv for at gjøre Virkning, og det vilde komme til at koste 10 Millioner Kr. Det er altsaa den Maade, hvorpaa Regjeringen hidtil har ment at maatte tilraade at udvikle Forsvarsvæsenet, for at have nogen, om end ikke fuldstændig Sikkerhed imod et Bombardement. Oppositionen har forsaavidt været enig med Regjeringen deri, at man aldrig nogeninde har troet, at man fra de nuværende Spforter væsentlig skulde kunne hindre et Bombardement af Kjøbenhavn. De Herrer ville ved at gennemse Betænkningerne og Rigsdagstidenderne se bekræftet, hvad jeg her siger, at, hvad man bestandig har erkjendt, var, at skal man hindre et Bombardement af Kjøbenhavn, saa er det den fremstudte Linie, det kommer an paa; og derfor have vi saa stærkt holdt paa en stærk Udvikling af det flydende Forsvar. Vi have bestandig ment, at jo mere vi bandt Udviklingen af Forsvaret til faste Forter, desto mindre Sandsynlighed var der for, at vi, naar Fjenden engang kom og vilde bombardere, laa saa langt ude, som vi skulde for at forhindre ham derfra. Derfor have vi holdt paa en stærk Udvikling af Flaaden og navnlig af Kanonbaade for at kunne hindre et Bombardement. Altsaa, vi have stadig været enige om, at skulde der være nogen Sandsynlighed for, at vi virkelig kunde forhindre et Bombardement, saa maatte man frem, saa maatte man ud. Nu høre vi paa engang, at det ikke mere er saaledes. Man kjøber 6 Kanoner i Tydskland, saa kunne vi fra de nuværende Spforter forhindre Kjøbenhavns Bombardement. Spøri er det begrundet? Det er begrundet i adskillige Beretninger om disse Kanoners pantserbrydende Evne og Evne til at skyde langt. Mindretallet, som repræsenteres af Ordsføreren, har i sin Betænkning givet en Række saadanne Tabeller, hvorfra man saavel ser disse Kanoners Evne til at gjennembryde Pantser som en Sammenligning imellem disse Kanoner og andre Kanoner af ringere Kaliber. Nu skal jeg, forinden jeg gaar ind paa det egentlige Spørgsmaal om Betydningen af disse Kanoners pantserbrydende Evne som værende istand til at forhindre et Bombardement af Kjøbenhavn, gjøre opmærksom paa nogle mindre Omstændigheder, som dog have ikke saa liden, ja, maaste endog afgjørende Betydning, men som den ærede Ordsfører har forbigaaet i sin Omtale af disse Kanoner. Den ærede Ordsfører sagde nemlig, idet han omtalte disse Kanoner, at de vare prøvede i Essen — og, naar en Kanon er prøvet i Essen, saa har jo hele Europa set derpaa — og, at det havde viist sig, at paa en Afstand af 6,000 Alen vilde alle Kuglerne kunne træffe i Laarnet. (Verg: Ingen Fantasier!). Ja, i alt Fald

saa mange af dem, som det ærede Medlem behøver for at faae sine Kanoner. Nu maa det for det Første erindres, at alle disse Skydesforsøg jo ikke ere foretagne tilfjøs, men tillands, altsaa under ganske andre Forhold, men man er ogsaa stadig gaaet ud fra den Forudsætning, at alle Omstændighederne vare gunstige. Naar alle Omstændigheder ere gunstige, naar alle de sævdeles mærkværdige Omstændigheder ere tilstede, at Kanoneren er rigtig indskudt, at Beiret er gunstigt, og at det overhovedet ikke er nogen Forstyrrelse i Elementerne — under hvilke Omstændigheder man jo godt i Forveien kan sige, at man aldrig vil faae Brug for Kanoner, da Fjenden jo ikke under saa gunstige Omstændigheder vil komme hen og lade sig skyde paa, saa kan altsaa denne Kanon paa en Distance af omtrent  $\frac{1}{2}$  Mil og med haarstøbte Projektiler — som jo er det mest pantserbrydende Projektil, og det er det, det kommer an paa — skyde saaledes imod et Maal paa 52 Alens Længde og 24 Alens Bredde, at hvert andet Skud træffer, og hvert andet Skud gaar forbi. Af 100 Skud ville altsaa de 50 træffe i Maalet, og de andre 50 gaa udenom (Modsigelse af Berg) det staar i Oplysningene fra Ministeriet, som jeg har liggende ved Siden af mig, og som det ærede Medlem ogsaa har havt til Gjennemsyn (Udbrydelse af Krigsministeren) jeg skal tillade mig at oplæse det for at overbevise den høitærede Krigsminister. Der staar: Beskydes et horisontalt Maal med disse haardstøbte Projektiler, et Maal af 52 Alens Længde og 24 Alens Bredde, beliggende paa over  $\frac{1}{2}$  Mils Distance, da vil af 100 Skud de 50 falde i Maalet. Det vil altsaa sige, at de andre 50 Skud gaa udenfor Maalet; det er jo ikke saa svært at slutte sig dertil. Det Samme, siges der derefter, vil være Tilfældet med et vertikalt Maal af 52 Alens Længde og 7 Alens Høide. Det er altsaa rigtigt, hvad jeg har sagt, men hvorledes Kanonerne forøvrigt kunne virke under andre Omstændigheder, og naar der anvendes andre Projektiler, er jo igjen noget Andet. Det ærede Medlem oplæste ikke det første Stykke, hvor der staar, at et Pantserstøbs Laarn, som ligger 10 Alen over Vandfladen, vil blive truffet af alle Kuglerne paa  $\frac{1}{4}$  Mils Afstand og af 66 af 100 paa  $\frac{1}{2}$  Mils Afstand. En kort Mil er jo kun 3,000 Alen, og for den Afstand spille disse Tabeller ikke nogen stor Rolle, efter som der jo ikke er nogen stor Sandsynlighed for, at en Flaade, som vilde bombardere Kjøbenhavn, skulde gaa hen og lægge sig 3,000 Alen fra Forterne. Som de Herrer ville kunne se paa Kortet, er der fra Forterne ud til Midten af Drogden omtrent 6,000 Alens Afstand, altsaa  $\frac{1}{2}$  Mil, og gennem Drogden gaar en fjendelig Flaade ikke, fordi Drogden har saa liden Dybde, at man i Umindelighed kan sige sig selv, at der ikke er mange Pantserstøbe, som ere byggede til at kunne passere Drogden.