

det indeholdt et Brud paa Balglovens § 42, naar Formanden samtidig med, at han erklærede, at Afstemningen nu vilde blive sluttet, satte nogen Frist, og særlig, hvis han satte denne til et Kvarter. Det blev under den daværende Forhandling oplyst, at det neppe kunde betragtes som værende i Strid med Balgloven at give en saadan Frist, og at det endog maatte siges at være paabudt af Sagens Natur. Det blev ganske specielt oplyst, at, da Balgloven havde ligget for til Forhandling, var der blevet stillet — og det fra den folkelige Side, nemlig af S. A. Hansen — et Forslag om, at der netop skulde fastsættes som Frist et Kvarter, men det førte naturligvis kun til, at en skarp-sindig Lovlærde fra samme Side havde fundet, at, efter som man ikke havde vedtaget dette Ændringsforslag, var det dermed slaaet fast, at Opstillingen af et Kvarter som Frist var et Brud paa Balgloven. Der blev fremdeles gjort opmærksom paa, at Balgloven indeholder en Analogi for netop at vælge et Kvarter, og det er den, som er hentet fra Bestemmelsen om, at 50 Bølgere kunne, hvor der kun er een Kandidat, som er valgt ved Raaring, forlange skriftlig Afstemning, idet nemlig der et Kvarter er foreskrevet som Frist. Det hjalp ikke det vedkommende Valg, hvor Balgbestyrelsens Formand ganske sikkert kun i Fortsættelse af, hvad der har været Skik og Brug i lang Tid, og hvad der turde være foresaldet paa mange Steder, hvor ingen Klage er kommen, havde fastsat en Frist af et Kvarter, blev kasseret. Det skal altsaa formodentlig nu betragtes som slaaet definitivt fast, at, hvor Balgbestyrelsens Formand har brugt det usalige Ord: et Kvarter og efter Balglovens § 42 har bebudet Afstemningens Afslutning med denne Frist, skal et Valg eo ipso derfor erklæres for ugyldigt. Jeg protesterer imod denne Afgjørelse. Den er efter min Opfattelse ikke forenelig med Balgloven, det er efter min Tro et Magtsprog, som man ikke har Ret og Røje til i de gjældende Bestemmelser. Men lad os undersøge: hvorledes er en Balgbestyrelsens Formand stillet overhovedet med Hensyn til den Pligt, som Balglovens § 42 paalægger ham? Lad os antage, at Balgbestyrelsens Formand havde erklæret fra Raadstuen Balkon Kl. 4, 45. „I Genhold til Balglovens § 42 vil Afstemningen blive sluttet, naar Ingen nu er til Stede og deltager i Valget — den er sluttet!“ Hvad vilde De sige til en Balgbestyrelsens Formand, som har sig saaledes ad? Vilde man ikke med fuldkommen Føje kunne paastaa, at det Valg maatte kjendes ugyldigt, thi han havde i Virkeligheden ikke givet nogen Frist for dem, der maatte være spredte omkring mellem det store Antal Bølgere, til at komme frem og melde sig til at stemme. Hvad har nu Forholdet været ved dette Valg? Det synes at være foregaaet paa Nyborg Torv, siden der har været talt til Bølgene fra Raadhjufets Balkon. Jeg er ikke saa heldig at være fortrolig med Lokaliteterne

men man kjender jo nok, hvorledes Torvet i en lille By ser ud. Ved denne Leilighed har der været afgivet noget over 2000 Stemmer. Det tør antages, at det aldeles overveiende Antal af disse Bølgere har været til Stede netop henimod den Tid, da man ventede, at Afslutningen skulde foregaa. Det er at formode, at et ikke ganske ringe Antal af Bølgere har været tiltrukket af dette interessante Skuespil og ogsaa har været til Stede. Der har altsaa været samlet paa dette Torv en meget stor Skare Mennesker, tilhørende de forskjellige Distrikter i Balgfredsen, og Formanden har opfordret dem til at komme frem og stemme, og han har saa, for saa vidt han har brugt Udtrykket „et Kvarter“, sagt til dem: Endnu et Kvarter vil jeg give Eder Tid til at arbejde Eder frem til Protokollen. Er I der ikke om et Kvarter, slutter jeg. Nu forudsætter det ærede Medlem, at en saadan Bestemmelse skulde kunne bruges til at favorisere Bølgene paa det Sted, Valget foregik, til Stede for Andre (Berg: Det er sikkert nok). Det er slet ikke saa sikkert endda, ikke saa sikkert, at Balgbestyrelsen er bejselet af den Partiskhed, der ved enhver Afgjørelse, det være af den ene eller den anden Art, ser paa, om det er Partifæller eller ikke. Det er ikke sikkert, at en Balgbestyrelse ikke skulde kunne hæve sig til virkelig at være en uafhængig og hæderlig Jury, som kjendte i Overensstemmelse med, hvad Loven bød, uden at se, om Partinteresser drev dem den ene eller den anden Vej hen. Men lad os ogsaa antage, at en saadan Misbrug skulde kunne ske, saa maa de Herrer erindre, at ikke enhver Mulighed til Misbrug berettiger til at opstille et vilkaarligt Tillæg til Balgloven, og denne Fordring om, at der ikke maa gives nogen som helst Frist, er et vilkaarligt Tillæg til Balgloven. Der maa gives nogen Tid, efter at Betjendtajørelsen er stet, for at Bølgene kunne komme frem. Der er Naaben og Strigen; det er ikke saaledes, at det er en stille Forsamling, hvor den enkelte overfete Bølgere kan, mange Men fra Talerstolen eller Tribunen, gjøre sig bemærket og sige: „Jeg har ikke stemt, maa jeg komme til“. Der er Tale om Lusinder af Mennesker, hvor der maa Tid til for at komme frem og deltage i Valget: men under alle Omstændigheder maa det hævdes paa det Bestemteste, at dersom der efter denne Formandens Erklæring er, forinden Udløbet af Kvarteret, kommet en Gæste, som har begjært at stemme, er det i sin Orden, at Afstemningen er bleven holdt aaben og fortsat saa længe, der kom Bølgere til Stede. Her tro de klagen Bølgere at kunne faae en særlig Vægt lagt ind i deres Klage derved, at de oplyse, at nogle Sernbanebetjente vare komne med Loget Vest fra efter Kloften 5 og altsaa endnu havde kunnet stemme. Nu gad jeg dog virkelig vidst, om det kan siges i sig selv at være en liberal Opfattelse af Bølgere, overfor deres Med-