

Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville), som jeg anser for en af de mere Sagtyndige, har gennemset det idag og givet mig Medhold i, at Indholdet fortjener al Anerkjendelse i Kunstnerisk Retning. Hvis de Herrer maatte ønske en Udtalelse herom, saa skal jeg foreslaa, at man forlanger en Udtalelse af Kunstakademiet i Kjøbenhavn. Jeg antager, at det er en kompetent Autoritet til at afgive en saadan Udtalelse, som jeg antager vil blive upartisk, og jeg er fuldstændig overbevist om, at Udtalelsen vil komme til at gaa ud paa, at det er et Foretagende, som ogsaa i Kunstnerisk Henseende fortjener Understøttelse. Hermed skal jeg tillade mig at anmode det ærede Udvalg, — hvis Udtalelser om Sagen, jeg indrømmer, have været fuldkommen moderate, om man end ikke har villet støtte Foretagendet paa dette foreløbige Stadium — om det ikke vil være villigt til at tage Sagen under fornyet Overveielse. Den høitærede Minister har staaet paa, at den muligen til 3die Behandling kunde komme til at foreligge paa en noget anden Maade, og jeg haaber da, at Sagen vil blive tagen under fornyet Overveielse, og at denne Overveielse da vil føre til et gunstigere og lykkeligere Resultat end det, der er opnaaet eller kan ventes opnaaet ved denne Behandling. Jeg skal ikke engang gjøre Forsøg paa at stemme imod, hvad Udvalget har foreslaaet, thi naar hele Udvalget — mine egne Venner inklusive — har været enigt om, at Sagen ikke skal fremmes for Diebliftet, saa føler jeg mig saa magtesløs, at jeg ikke skal prøve paa at gjøre nogen aktiv Modstand paa dette Punkt.

**Sammelebr:** Det er blot to enkelte Poster, som jeg har tænkt at ville udtale mig lidt om. Den første er Forslaget under Nr. 149. Det er det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sngerslev), som har bevoget mig til at omtale dette Punkt, thi dersom han ikke havde omtalt det, saa vilde jeg ogsaa have ladet det ligge, hvad det vistnok havde været bedst tjent med. Jeg vil tillade mig at henvise til de ældre Anmærkninger til det Finanslovsforslag, som blev forelagt i den første Del af Samlingen, hvor det, som den ærede Ordfører rigtig oplyste, tydelig nok staaer, at paa Finansloven for 1874—75 har saavel Rigsdagen som Regjeringen tilstaaet Komiteen til Museets Opførelse 10,000 Kr., idet man da dermed har troet, at Sagen maatte være afgjort. Der var indkommet et Andragende, som, saavidt jeg kan forstaa, gik ud paa at begjære 21,000 Kr., men den høitærede Kultusminister har nedsat dette Beløb til 17,000 Kr., hvilket Beløb han ikke har taget i Betænkning at optage. De første Midler, som man havde til sin Raadighed, er der givet Oplysning om, men jeg skal sige en lille Smule dertil. Det var et rentefrit Laan, som blev optaget i sin Tid hos en høit staaende

Sparekasse, og det var oprindeligt tænkt, at det skulde være en Gæve, men paa Grund af den Kalamitet, som senere er overgaaet Sparekassen, blev man nødt til at betale det eller „give“ det tilbage, hvorledes det nu skal kaldes. Jeg kan ikke være af den Anskuelse, at Statskassen skal holde for i dette Stykke, om end den i endel Mær, det er nu min Mening, har kontrolleret denne Sparekasse meget slet. Det er virkelig min Mening, at den har kontrolleret den meget slet. (Ordføreren (Berg): Det vedrører jo ikke Museet). Det er dog dertil, Pengene skulle gaa, eller i alt Fald de 12,000 Kr. 3,000 Kr. skulle gaa til Inventariet, og 2,000 Kr. til en ny Tagkonstruktion, det giver 17,000 Kr., og de tilbagestaaende 4,000 Kr. vare til en Gaandværker. Det kan nu gjerne være, at det egentlig var ham, som burde være betalt først, men det maa nu være Komiteens Sag, det skal jeg ikke sige Noget om. Der er opført et stort Beløb, nemlig 15,000 Kr., som Grunden skulde være taget til, imellem de Summer, som det Hele har kostet, og det skal jeg ikke indlade mig paa, det har jeg ikke med at gjøre, det kan godt være rigtigt. Jeg skal ikke sige Noget om, hvorvidt det er en rigtig Pris for de 17,710 Kvadratalen Grund, men denne Grund, hvorpaa Bygningen staaer, er den gamle Mølledam, og, saavidt mig bekendt, har Lodsseieren skjenket Grunden, saa den maa formentlig ikke have kostet Andet end, hvad Planeringen har kostet. Det har jo sin store Interesse, at Lodsseieren har skjenket Grunden, og hvorfor den store Sum for den er opført, skal jeg, som sagt, ikke udtale mig om. Det kan jo være tilladt at have sin private Mening i saa Henseende. Men, som sagt, jeg kan ikke indrømme, at der er nogen Grund til, at Staten skal træde til her og tage sin Del af Udgiften. Det ærede Medlem nævnte den store Interesse, som Museet har for Byen. Det kan jo gjerne være muligt, navnlig i Begyndelsen, men jeg maa dog sige, at jeg ikke har hørt Noget derom; rigtignok bor jeg noget fra Aarhus, saa det kan jo gjerne være, at der endda er større Interesse for Museumsbygningen, end jeg kender til. Man har søgt Amtsrådet, om det vilde tage halv Part i Bygningen, men heldigvis var man saa forsigtig at indlade at drage Amtsfonden ind dertil ved at give 40,000 Kr. ud til dette Formaal. Amtsrådet har jo rigtignok aarlig givet Komiteen for Bygningen nogle faa hundrede Kroner, men om det vil vedblive dermed, er meget tvivlsomt. Jeg kan altsaa ikke tilraade, at Staten træder til i dette Tilfælde, paa ingen Maade. — Det næste Punkt, jeg vil omtale, er Endringsforslaget under Nr. 152. Det gaar med mig som med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Brix), at jeg synes, at der er sagt saa meget Godt for dette Forslag, at jeg kan spare en Del og fatte mig