

gernes fulde Navn og Bopæl, mener han dog, efter en Erfaring, der strækker sig gennem 25 Aar fra de forskjellige Steder, hvor han har beklædt Borgmesterembedet, at der ikke er nogen af de mindre Kjøbstæder, hvor denne Fordring opfyldes paa den Maade, at enhver enkelt Bælger, hvis Plads er paa Valglisten, angives der med famtlige sine Fornavne fuldt udfkrevne, med Angivelse af Kvarter, Gade, Husnummer, hvor han bor, og med Tilføielse af Alder. Han antager, og deri tror jeg, at han har fuldkommen Ret, at den Praxis, der følges og har været fulgt lige siden 1849 med Hensyn til Affattelsen af Valglisten, særlig for Kjøbstæderne, er at give de Paagjældende en saa tydelig Betegnelse, at der ikke kan være Tvivl om dens Sdensitet, og at dette praktisk anses for at være naaet, naar man har angivet en Mand med hans Forbogsstaver og med hans Bolig, saaledes at det er tilstrækkeligt tydeligt, uden nødvendig at føie Gade og Husnummer til, og herom siger Formanden for Valgbestyrelsen, efter min Mening fuldkommen rigtigfølgende: „Det er selvsølgelig og saa let i en mindre By at være paa det Rene med Bælgernes Identitet; og mange Gader, Stræder og deslige have heller intet Navn; ja her i Nyborg, hvor dette navnlig endnu er Tilfældet, gives der to større Distrikter, der under Et benævnes henholdsvis „udenfor Landporten“ og „udenfor Strandporten“, men hvis enkelte Dele ingen Benævnelse er tillagt. Mange Eiendomme her ere heller ikke forsynede med paamalet Husnummer; og dette Sidste spiller en aldeles forsvindende Rolle i en lille By, saa at de Fleste, navnlig Leieboere, ere ganske uvidende om Nummeret paa den Bygning, hvori de bo, men Betegnelsen af denne iter efter andre Hensyn, Eieren eller Naboens eller Gjenboernes Navn og andet Egnende.“ Dette forekommer mig at være fuldkommen rigtig. I de smaa Kjøbstæder bor en Mand ikke paa Nørregade Nr. 707, selv om det maatte være Matrikelnummeret paa den Eiendom, hvor han bor, men paa Nørregade „ligeoverfor Kjøbmand Petersen“ eller „ved Siden af Smed Paulsen“. Det er Betegnelsen, og Husnummeret er ukjendt for saare Mange, saa man opstiller en ganske uberettiget Fordring, hvis man vil forlange, at Valglisten for enhver Kjøbstad skal indeholde en nøiagtig Angivelse ikke blot af Bopælen i Almindelighed, men tillige af Kvarter, Gade, Husnummer, hvor den Paagjældende bor. Dernæst kommer Spørqsmaalet om Bælgernes Alder, og der blev det paa en Gang umuligt for den ærede Ordfører at forstaa, hvad Valgbestyrelsens Formand havde ment med den Forklaring, han med Hensyn til dette Punkt afgiver. Jeg tror dog, at ikke med god Villie — for det var for Meget at forlange ved denne Leilighed — men blot med lidt Upartiskhed vilde det ikke have været saa vanskeligt at forstaa, hvad det er, Valgbestyrelsens Formand siger. Der Klages nemlig

over, at Valglisten ikke indeholder Vedkommendes „virkelige“ Alder. Man siger ikke, at der overhovedet mangler Aldersangivelse, men kun, at der ikke findes den „virkelige“ Alder. Nu svarer Valgbestyrelsens Formand derpaa som følger: „I Henseende til Bælgernes Alder er altid den paa den tidligere seneste Valgliste Opsførte bleven tillagt 1 Aar; men in casu er der næsten forløbet 2 Aar fra den førstnævnte Opførelse, da Valget fandt Sted den 3die Januar 1879 og Valglisten for 1877—78 opgjordes i sidste Halvdel af Febr. 77“. Det var det, den ærede Ordfører oplæste og spurgte, om der var Nogen, der kunde forstaa det. Det er overmaade simpelt og let at forstaa. Valgbestyrelsens Formand oplyser, at naar Valglisten udsærdiges, lægger man et Aar til den Alder, Vedkommende havde paa sidste Valgliste (Afbrydelse af Berg). Det er sikkert, og det forstaaer det ærede Medlem. Nu siger Valgbestyrelsens Formand, at den Valgliste, der stemtes efter den 3die Januar 1879, var ikke ved eet Aar stilt fra den foregaaende Valgliste af 1877, men ved næsten to Aar. Den Valgliste, der gjaldt for 1877—78, opgjorde vi — siger han — i den sidste Halvdel af Februar 1877; nu have vi en Valgliste, som er opgjort i Februar 1878; vi have paa denne lagt eet Aar til vedkommende Alder, som den stod i 1877, men i Virkeligheden er Valgdagen falden næsten to Aar efter Februar 1877 (Berg ler). Ja, det gaar virkelig ikke an at le ad Sligt; naar man har erklæret, at man ikke kan forstaa en Ting, maa man i det Mindste modtage den ganske simple og naturlige Forklaring, saa at, hvis man ler, kommer man til at le ad sig selv — og dertil kunde der maaste være Grund. Formanden for Valgbestyrelsen oplyser altsaa, at, naar de Paagjældende mene, at Alderen ikke har været rigtig opgivet i Valglisten, er det, fordi de have set paa Alderen, som om denne gjaldt for den 3die Januar 1879, medens den har gjaldt for Februar 1878 (Afbrydelse af Berg). Ja, som sagt, med — jeg vil ikke sige lidt god Villie, men med lidt Anstrengelse er det at forstaa saa let som muligt. Jeg tillod mig i Afdelingen at bemærke, at jeg fandt, det kunde være udtrykt paa en anden Maade; men jeg finder snarere, at det er en Kompliment af Valgbestyrelsens Formand at tillægge os saa megen sund Sands, at vi kunne forstaa det. Komplimenten er falben i daarlige Jord, men det kan jo ligge deri, at det ærede Medlem har havt en Tendens til at betragte Valglisten for Nyborg By som i det Hele ubrugelig. Det ærede Medlem yttrede nemlig om dette Punkt af Klagen, at Valgbestyrelsens Formand havde besvaret det bekræftende, at han havde maattet erkjende det, og at der altsaa forelaa en Overtrædelse af Valglovens § 9. Det tillader jeg mig nu paa det Bestemteste at negte. Der er ikke fra Valgbestyrelsens Formand fremkommet nogen saadan Erkjendelse, der