

deres Stemme; endvidere nævnes, at en Godsforvalter har stemt paa Christianfen, uagtet han ikke førte nogen egen Husstand og saaledes maatte antages ikke at være stemmeberettiget. Forskjellige andre mindre Spørgsmaal forbigaar jeg, og jeg tror ogsaa, at jeg kan forbigaa andre Dele af Klagen, der omhandle, hvorledes man sendte Bud ud i Byen og hentede Folk til Stede, som vare blevne hjemme, nemlig Landpostbud Jens Rasmussen og Renovations-Entrepreneur S. Pedersen. Den Sidste maatte endelig afsted, da Remmeren ogsaa kom, og da han til denne rettede det Spørgsmaal, hvem Byraadet stemte paa, og havde faaet til Svar, at Spørstparten stemte paa Christianfen, saa stemte han ogsaa paa denne. Dernæst ansøres den anden Ankpost, nemlig den, at Formanden for Valgbestyrelsen udtalte Kl. 4, 45, at saafremt der nu ikke var flere Valgere til Stede, vilde Afslutning finde Sted om et Kvarter; men at man ikke bestemte ved Nyborg-Listen vedblev at modtage Stemmer endnu Kl. 5, 32, idet der da kom 4 Funktionærer ved Jernbanen, som først vare komne til Byen med et Itog fra Densø i samme Dieblit. Der tilføies, at der som man havde vidst, at Valghandlingen saaledes vilde blive trukket ud, kunde Landboerne ogsaa have skaffet Stemmer fra Landet med det nævnte Itog. Der nævnes ligeledes, at der var flere Personer, hvis Hverv særlig bestod i at være à jour med Stemmegivningen ved de forskjellige Lister, for at de kunde hente de fornødne Folk fra Byen. Det tilføies endnu, at man hørte fra flere Sider, at der fra Herregaardene i Krepfen skulde være udøvet et betydeligt Tryk paa de Husmænd og Professionsister, der have Arbejde paa disse Gaarde, for at faa dem til at stemme paa Christianfen, og at Besøget herfor næppe kunde tilveiebringes paa anden Maade end gennem en offentlig Underfølgelse. Gjennem disse Klager kommer man til at bede om, at Valget maa blive udsat, og Sagen undersøgt; Klagen er, som sagt, undertegnet af omtrent 80 Valgere. Ifølge den af mig nævnte Anledning fra Ministeriets Side har Valgbestyrelsens Formand, Byfoged Becher, indsendt en Erklæring af 28de Januar. Han bemærker i Indledningen, at han indsender den efter stebunden Forhandling om Sagen i et Møde med de derværende øvrige Medlemmer af Valgbestyrelsen. Der foreligger saaledes paa den ene Side dette Aktstykke fra 80 Valgere, og paa den anden Side en Erklæring fra Valgbestyrelsens Formand, efter en Forhandling med Delegerede fra den Valgbestyrelse, der hører hjemme i Nyborg. Det er, som man ser, ikke efter Forhandling med hele Valgbestyrelsen, men kun med Nyborg-Delegerede. For det første Punkts Vedkommende med Hensyn til Valgernes fulde Navn og Bopæl siger han, at efter hans Mening er dette aldrig blevet iagttaget i Praxis for Kjøbstadens Vedkommende i de 25 Aar, han har havt med denne Sag at gjøre;

det er hverken fket i Nyborg eller andet Steds, og han mener ikke, at det er fornødent, fordi man jo kender hinanden og veed, til hvem der sigtes. Dette Punkt af Klagen er altsaa besvaret bekræftende. Jeg skal oplæse en Sætning af § 9 i Valgloven angaaende Valglisten, som lyder saaledes: „Valglisten skulde i forskjellige dertil indrettede Rækker indeholde Valgernes fulde Navn, Alder, Livsstilling og Bopæl samt Plads til Indførelsen af Valgernes Stemmegivning“. Det er altsaa Valglovens bestemte Fordring, at Valgernes fulde Navn, Alder, Livsstilling og Bopæl skal opføres i dertil indrettede Rubriker paa Valglisten, og naar det er indrømmet, at dette ikke er fket for Nyborgs Vedkommende, er dette jo en Overtrædelse af Valglovens bestemte Fordringer. Det Svar, der er givet med Hensyn til Fordringen om, at ogsaa Alderen skal tilføies, forstaaer jeg ikke, og det maa maasse derfor være mig tilladt at oplæse den første Del af Erklæringen desangaaende, for at de Herrer maasse bedre kunne forstaa den end jeg. Der staar: „I Henseende til Valgernes Alder er altid den paa den tidligere seneste Valgliste opførte bleven tillagt 1 Aar; men in casu er der næsten forløbet 2 Aar fra den førstnævnte Opførelse, da Valget fandt Sted 3die Januar 1879, og Valglisten for 1877-78 opgjordes i sidste Halvdel af Februar 1877“. Det er Ordene affirrat, som de staa her. Jeg veed ikke rettere, end at Valglisten, hvorefter man stemte i Nyborg, ere opgjorte i den sidste Halvdel af Februar 1878, og at der saaledes ikke kan være to Mars Forskiel i Angivelse af Alderen. Dette Punkt maa jeg betragte som ikke tilfredsstillende besvaret, og jeg antager, at der i denne utilfredsstillende Besvarelse ligger en delvis Indrømmelse af, at ogsaa denne Anke er rigtig. Jeg kommer nu til de 10 eller, hvis nemlig Godsforvalteren ogsaa kommer med, 11 andre Punkter, der angaa Klager over, at Personer ere tilstedte Afgang til Valg, som ikke vare valgberettigede, og jeg skal da nævne, at det, at den under Nr. 2 opførte Mand, der er falleret i Sommerens Løb, har faaet Afgang til Stemmegivningen, har Afdelingen i sin Helhed betragtet som værende i god Orden. Derimod kan der Intet indvendes. Og med Hensyn til de Personer, som ere opførte som stemmende, uagtet de have nydt Fattigundersøttelse, tror jeg ogsaa, at der, maasse kun med Undtagelse af den Nuance i Opfattelse, som allerede kom frem i Diskussionen forleden Dag, navnlig fra det ærede Medlem fra Leire (Solstein-Redeborg), hersker den Opfattelse i Afdelingen, at, da der ikke foreligger nogen som helst Antydning herken i Klagerne eller fremkommen paa nogen anden Maade af, at disse Personer ere opførte paa Stemmelisterne i frivagtig Hensigt, maa de have havt Ret til at afgive deres Stemme. Det Samme er utvivlsomt Tilfældet med Godsforvalteren, der er opført paa Stemmelisterne, uden at der er