

Forhandling om Munderingsvæsenet, men vi komme til denne Sag ved Behandlingen af de paagjældeude Revisionslove. — Mod Omposteringen af et Honorar vil der vel neppe fra Ministerens Side kunne gjøres nogen rimelig Indvending. Der har tidligere været afholdt paa Konto L. k. et Honorar til Bogholder, og idet Udvalget anerkjender, at det er billigt, at han faar det, gives det ham nu paa Konto C. f. Man kan da undvære et saadant Beløb paa Konto L. k. — Forslaget Nr. 133 angaaende et Dødsfartøj til Grenaa Lodjeri er stillet af 13 Medlemmer af Udvalget. Dette Tal 13 er et uheldigt Tal; ialtsald har det vist sig her at være Ulfældet. Vi have nemlig faaet nærmere Oplysning om dette Punkt, siden Forslaget er blevet stillet og Betænkningen afgiven, og jeg har derfor faaet Bemyndigelse af Udvalget til under Forbehold af vor Stilling til dette Forslag, ved tredie Behandling at tage det tilbage nu.

**Formanden (Krabbe):** Forslaget under Nr. 133 er saaledes taget tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Ordføreren (Berg):** De to andre Forslag angaar Nedsættelsen af Fyrudgifter. Jeg tror, at, naar Udvalget foreslaar disse Nedsættelser af 127,000 Kr. i det ene Tilfælde og 54,400 Kr. i det andet, vil der ikke deri kunne lægges nogen Bestyldning imod Udvalget eller Thinget eller Rigsdagen overhovedet for Mangel paa Interesse for at faae en bedre Belysning af vore Forvande, thi man har i de senere Aar givet meget betydelige Beløb dertil, og jeg mindes egentlig ikke, at der nogenstinde fra Marinebestyrelsens Side er fremkommet noget Forslag i denne Retning, uden at det har mødt Smødekommen og Beløvilie fra Thingets Side; men man har af finansielle Grunde troet det forsvareligt ogsaa overfor de Sager, her omhandles, at kunne ialtsald udsætte de foreslaaede Foranstaltninger. — Forslaget Nr. 136 angaar en mindre Sum til en Maskinpumpe til Vagerdamperen „Løvensørn“, som man har troet at kunne undvære iaar. — Jeg har ikke videre at bemærke med Hensyn til disse Vædringsforslag. Jeg skal derimod tilføje, at Forhandlingen af § 23 er gjort os noget lettere ved de nye Anmærkninger og det nye Finantslovforslag, idet en Del af Budgettet er omhyggeligere belyst i de nye Anmærkninger end i de tidligere, og der i en Del af Budgettet er dels fket Omsættelse af Prisforholdene dels ved nogle Forandringer af selve Positionerne er taget Hensyn til de foreløbige Indstillinger, Udvalget havde gjort i den foreløbige Del af indværende Samling. — Endnu skal jeg kun omtale et Forslag, der er stillet til § 22 af den ærede Folkethingsmand for Bornholm Amts 1ste Valgkreds (Kofod).

Jeg skal naturligtvis afvente at høre det ærede Medlems Forklaring over dette Forslag, men vil dog foreløbig henstille til ham, om han ikke tror, at det vil være rigtigt at tage det tilbage ved denne Behandling, efterat han har forklaret det, da Udvalget ikke har havt Leilighed til at gjenneaa det, idet han i saa Fald herved faar det Løfte, at Udvalget skal behandle Spørgsmaalet mellem 2den og 3die Behandling og, forsaavidt det kan dele hans Grunde, besørge Forslaget opstillet til 3die Behandling. Det kan jo lette Diskussionen derom, hvis det ærede Medlem tror at kunne stille sig saaledes til Forslaget.

**Scavenius:** Jeg skal først tillade mig at omtale Forslaget Nr. 88, hvor Flexallet har foreslaaet, at der ikke skal gives de to Departementschefer i Krigsministeriet Pensionsret. For en Del Aar siden blev der forelagt os et Forslag til Lovordning af Krigsministeriet. Dette Forslag blev ikke vedtaget, men den Ordning, som den daværende Krigsminister ønskede at gennemføre, blev gennemført administrativt og ved forskellige Afstemninger paa senere Finantslove godkjendt af dette Thing saaledes, at der kun stod tilbage disse to Mænd. Det er de Æneste af de krigsministerielle Embedsmænd, der ikke have fast Ansættelse. Jeg ser nu ikke rettere, end at det ærede Flerial for at negte dette Krav, som jeg tror, at det kan gjøres, aldeles tydeligt, kun er et Retferdigheds- og Billighedskrav, egentlig ikke har anden Grund end denne, at man ikke inden Hærrevisionen er gennemført, vil, at det Forslag til Lov om Krigsministeriets Ordning, som eengang ikke er blevet vedtaget her i Thinget, fuldstændig skal blive gennemført nu ved en Afstemning paa Finantsloven. Jeg troer imidlertid ikke, at denne Grund er tilstrækkelig, henset til det Krav, disse to Mænd dog have paa at blive behandlede ligesom andre af Statens Embedsmænd i lignende Stilling. Hvorledes er nemlig deres Stilling? I det Dieblit, de ere blevne forsatte til Yæneste i Krigsministeriet, altsaa ere gaaede udenfor Nummer i Hæren, er deres Pensioneret hvilende. De faae først denne Pensionsret tilbage, om jeg saa kan fige, naar de træde tilbage i Hæren; men det er i højeste Grad ubilligt. Følgen heraf vil jo nemlig være den, at, naar en af disse Mænd afskediges, enten medens han er Departementschef, eller kort Tid efter, at han er gaaet tilbage til Hæren, vil han faae en aldeles urimelig lille Pension. Den ældste Departementschef i Krigsministeriet vilde, hvis han nu blev afskediget, kun kunne faae Pension efter sin tidligere Stilling i Armeen, og den vilde blive omtrent af samme Størrelse som en af hans Fuldmægtiges Pension. Jeg troer dog, Enhver maa indrømme, at det er en saadan Urimelighed, som man ikke maa gjøre Paastand paa skal blive ved,