

blevet stærkt fremhævet, men det er i Grunden mindre væsentligt, det er nemlig med Hensyn til den Mand, som den ærede Ordfører kalder Beneficiarius. For at det kan forstås i Sammenhæng med det Øvrige, vil jeg oversætte det paa Dansk ved Provst Winther i Gimlinge. Det har jo virkelig viist sig, at denne Præstemand hvervede Vælgere til at føre til Skjælfør for at stemme paa Orev Holstein, og at disse Vælgere vare hans Leiehusmand, — maaske gif det endogſaa ſaa høit op, at det blev til Fæstehusmand, — og der ſtaar i Forhørene Noget om, at den ene af disse Mænd blev berøvet til at reise til Skjælfør af et Tilbud om 1 Kr. Det er med Hensyn dertil, at der kan vere Spørgsmaal, om der ikke heri laa megen Anledning til, at han billigvis kunde blive sat under Tiltale; men det ærede Medlem veed, at jeg har været imod det, og jeg vilde ikke have talt om denne Ting, hvis ikke Alt var blevet fremstillet her som det var purt uſtylbigt, for det er det ikke. Nei, det, der har været det Stødende ved Skjælfør Valget, er, at Kredſens største Godseier stiller sig, og at han paa en uſædvanlig og fremtrædende Maade bliver understøttet af de to største Godseiere eller af deres Repræſentanter; og ved Siden deraf paa forſkjellig Maade af Andre, og at denne Underſtøttelse rettes mod Vælgerne, som ere mere afhængige, end de Fleste ellers ere. Det er det, der har været det Stødende. Det kunde jo være gaaet ſom tidligere; naar den ſamme Nigsdagsmand har stillet sig i Skjælfør, ſaa veed man ikke, at Sligt er brugt. Jeg har været tilſtede i Kredſen idetmindſte to Gange under Valghandlingen; men jeg har aldrig hørt for, at det har været Brug, og de, ſom nu have ſendt mig Klagen, have baade ſagt og ſkrevet til mig, at det var første Gang, Sligt var kommet frem. Det er dertil, Klagen ſigter, idet Feldthufen, ſom anført i Betænkningen, har henledet Opmærksomheden paa, at der maa sættes en Standſning for ſaadanne Tryk paa Valgfriheden. Jeg vil ikke ſige Noget om, hvorledes Valget i Skjælfør var faldet ud, hvis det var gaaet ſom tidligere, det kommer ikke Sagen ved; men Opgaven har været at faae underſøgt, om der virkelig har fundet ſaadanne Forhold Sted, ſom opgivet i Klagen. Det var paa det Grundlag, at jeg foreslog Folkethinget at udfætte Sagen, indtil Forhør vare optagne, og jeg finder ingen Anledning til at angre dette Forſlag. — Jeg veed ikke, hvorfor det ærede Medlem fra Kjøbenhavn ſammenholder dette med Uſensvalget,

det behøves dog virkelig ikke. Han talte om, at han har havt et klart Syn og glædede sig over, at vi Andre ogſaa have ſaaet et klart Syn, det kan være meget rigtigt og meget godt, men han ſkulde da ogſaa, naar han vil være konſekvent, ved at tale om Uſensvalget have beklaget, at han der havde et taaget Syn.

**Ordføreren (Suel):** Det ærede Medlem her ved Siden af (Bønsløkke) anbede over, at Betænkningen var kortfattet, og at Ordførerens Udtalelſer vare det Samme, men det forekommer mig, at det er en Dyd. Selve Sagen er ikke af noget vidtløftigt Omfang, og den er, ſaavidt jeg ſkjønner, udtømmende refereret, dels i ſine almindelige Grundtræt i Betænkningen og dels af mig mundtlig i mit første Foredrag. Ligeoverfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ſte Valgkreds (Nimeſtad) ſkal jeg ſatte mig kort efter de Udtalelſer, der ſaldt fra det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), thi det er jo af ham godtgjort, at det var velbegrundet, hvad der anføres i Klagen. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ſte Valgkreds forſøgte at godtgjøre, at det ikke var rigtigt, naar der i Betænkningen er ſagt, at det i det Væsentlige var konſtateret, hvad der var fremført i Klagen. Det er ikke lykkes det ærede Medlem at føre Beviis derfor; tværtimod har han igjennem ſine egne Udtalelſer konſtateret, at der i Virkeligheden er udøvet et uberettiget, utilbørligt og imod Valglovens Mand ſtridende Valgtryk, der har havt til Følge, at idetmindſte to Mænd af Frygt for, hvad der kunde hændes dem, hvis de ſtemte efter deres Overbeviſning, have afholdt sig fra at ſtemme. Det ærede Medlem ſøgte at reducere dette Tal til et Minimum; men de Mænd, der ere afhørte fra Espe Gods, er ikke ret mange, og hvem ſiger, at Forhørsdommeren har ſaaet dem ſat, paa hvem det har virket. Det er kun eksempelvis Nogle, der ere komne frem, der kan være mange, mange Andre, ſom have ladet sig paavirke paa lignende Maade. Hvad Baſnæs Gods angaar, da ſøger det ærede Medlem ogſaa at fremſtille det omhandlede Cirkulære ſom ſærlig uſtylbigt, ikke alene i ſin Henſigt, men ogſaa i ſin Virkning; men det er jo givet, at dette Cirkulære har havt en ganſke overordentlig Virkning idetmindſte i et enkelt Tilfælde, ſom er kommet frem nærmest ſom Exempel ved en enkelt Foranledning. En Husmand Peter Klauſen, der tjente hos en Forpagter Løedentin, blev opſagt, fordi han holdt sig hjemme fra Val-