

Behandling af Sagen været vidtløftig omtalt, at der fra Bances Godsfontor er udgaaet et Cirkulære til forskjellige Folk, som enten stode i Uafhængighedsforhold eller i andet Forhold til Godsforvaltningen, hvorved de opfordredes til at afgive Stemme paa Overtammerherre, Lehnsgreve Holstein-Holsteinborg. Det har viist sig, at disse Skrivelser ere udgaaede i større Omfang; ca. 100 Exemplarer skulle saaledes være gaaede ud. Der er indkommet forskjellige Besvarelser; de fleste gif ud paa, at man vilde efterkomme Opfordringen, medens Nogle erklærede, at de ikke vilde stemme paa Greven, men paa den saldne Kandidat, Andre igjen, at de vilde afholde sig fra at stemme. Oplyst er det, at en enkelt Mand, en Fæstehusmand, som havde faaet en lignende Skrivelse, havde ladet sig bestemme til at opgive sin førsttagne Bestemmelse, ikke at afgive Stemme ved Valget, og lod sig bevæge til at afgive sin Stemme for den valgte Kandidat. Paa et andet Gods har Godsforvalteren til forskjellige Folk, som kom paa Kontoret for at betale Skatter, udtalt en Opfordring om, at de skulde afholde sig fra at stemme, og da En af de Paagjældende, til hvem dette blev udtalt, yttrede, at Politiken ikke vedkom Arbejdsforholdene, svarede vedkommende Godsforvalter: Det er rigtigt, men det kunde dog være, at den kunde faae Indflydelse derpaa. Det viste sig ogsaa bagefter, at Godsforvalteren havde Ret, idet nemlig en Husmand blev affebidiget, fordi han stemte paa den saldne Kandidat. Det ses altsaa, at der paa forskjellige Vis er dels forsøgt udøvet, og dels virkelig udøvet et vist Tryk paa Valgfriheden, som, hvis det fandt Sted i større Omfang, kunde antage en betænkelig Karakter. Smidlertid er, hvad der her foreligger, ikke af den Bestaaffenhed eller foretaget i den Udstrækning, at der er Grund til at statuere noget Exempel ved at skride til Kasation af dette Valg. En enkelt Episode, som har en noget anden Karakter, og som blev vidtløftig omtalt under Sagens Behandling forrige Gang, skal jeg fortælle nævne, da den indtager en ikke saa lille Plads i de optagne Forhør. Det var en Episode, som foresaldt med en Beneficiarius, som havde forskjellige Mensal-Husmand under sig, men jeg skal ikke komme videre ind paa denne Historie, som er vidtløftig refereret i Klagen. Der er under Forhørene oplyst et andet Tilfælde, som er foresaldt med den samme Beneficiarius, og som ved første Dialekt kunde faae Udseende af, at han havde villet forsøge at paavirke en enkelt Mand's Stemmegivning paa en Maade, som man ikke kunde anse for ganske tilladelig. Ved nærmere Undersøgelse har det imidlertid viist sig, at det ikke kan antages, at det har været Vedkommendes Hensigt paa nogen urettelig Maade at søge at influere paa vedkommende Mand's Stemmegivning, og jeg vil tværtimod sige, at det ogsaa ved denne Leilighed stadfæste sig,

hvad et gammelt Ord siger, at det er godt at leve under Krumstaven, thi denne Beneficiarius viste den Liberalitet overfor den paagjældende Mand, hvem han først vilde have bevæget til at afgive sin Stemme i en Retning, hvori han egentlig ikke vilde afgive den, at han, da det oplyste sig, at Manden ikke var stemmeberettiget, alligevel ikke alene gav ham 1 Kr., men ogsaa en Skjæppe Rug, fordi Manden var gammel og trængende. Som sagt, jeg tror ikke, at der fra denne hele Episode kan hentes nogensomhelst Indvending imod Valgets Gyldighed, og da der igrigt ikke foreligger Noget, som kan bevirke, at Valget kan anses for ugyldigt, saa er Udvalget enstemmig blevet enigt om at indstille Valget til Godkendelse, hvilken Indstilling jeg saaledes skal tillade mig at anbefale.

**Nimestad:** Medens jeg jo vistnok maa beklage, at Udvalgets Flertal ikke strax den Gang, da dette Valg forelaa til Afgjørelse for Folkethinget, havde det klare Syn, som Mindretallet havde, for, hvor lidet de Klager, der vare indkomne, vare egnede til at svække Valgets Gyldighed, en Omstændighed, der jo har havt den uheldige Indflydelse, at Valgets Anerkendelse er bleven udfødt i nogle Maaneber, kan jeg jo paa den anden Side ikke Andet end føle en vis Tilfredsstillelse ved, at Udvalget nu har havt Leilighed til gennem en udførlig og indgaaende Undersøgelse at faae Klagerne saaledes prøvede, at det for Alle staar klart, at der ikke er nogensomhelst Grønt til at forkaste dette Valg. Derom har ogsaa, som den ærede Ordfører bemærkede, Udvalget været enigt. Det kunde heller ikke godt være Andet, thi selv om man optillede de mest yderliggaaende Anskuelser om, hvad der var utilladeligt ved et Valg, og selv om man ved Andenselsen heraf vilde anlægge den allerstrengeste Maalestok, vilde man dog ikke endog med den mest extravagante Fantasi kunne finde mere end høist 3 Stemmer, som man kunde tælle fra, medens Forfjellen var 172 mellem de 2 Kandidater. Seg er altsaa fuldkommen enigt med Udvalgets øvrige Medlemmer i at indstille Valget til Godkendelse, og jeg skulde ikke have taget Ordet, hvis der ikke i Udvalgets Flertals Betænkning fandtes forskellige Udtalelser, som jeg ikke ganske kan tiltræde, og som jeg tilbids maa erklære mig helt uenig i. Det ærede Flertal begynder med den Bemærkning, at det har viist sig, at de i Klagen ansøgte fattige Omstændigheder i det Væsentlige have været rigtige. Denne Sætning kan jeg ikke underskrive. Seg tror snarere at maatte sige, at de i Klagen ansøgte Oplysninger have viist sig netop i det Væsentlige at være rigtige, nemlig i det, det kommer an paa. Ikke blot har der været flere ligefrem urigtige Data, saaledes f. Ex. i den Del af Klagen, som handler om det Forhold, der er udviist