

Konsekvents ind i sine Afgjørelser. Dersom det derimod skulde være Meningen at anstille vidtløftige Undersøgelser og navnlig gjennemgaa samtlige de afgivne Stemmer i Bregninge og Hise Sogne, da vil jeg gjøre opmærksom paa, at i saa Fald maa man være belavet paa en ikke ganske ringe Udsættelse af dette Valgs Godkjendelse. (Berg: Otte Dage.) Det ærede Medlem mener 8 Dage, men der kunde her svares: Sporene skræffe. Jeg erindrer, hvorledes det er gaaet med adskillige tidligere Valg, der have maattet henvises til en ny og bedre Undersøgelse. Jeg erindrer f. Ex. et Valg, som blev henvist til nærmere Prøvelse den 4de December, og som vi kom til endelig at afgjøre den 26de Marts. og jeg tillader mig at formene, at der ved dette Valg ikke var mere at anstille Undersøgelse om, end der er ved denne Leilighed paa Vrø. Hvis altsaa Undersøgelsen virkelig skal komme til at antage det Omfang, den ærede Ordsfører antydede, saa vil denne blive meget lang og vidtløftig. En Henvisning til Udvalget kan imidlertid fornuftigvis kun have den Mening, at Godkjendelsen af Valget skal staa hen, til de fuldstændige Oplysninger foreligge. Mindretallet i Udvalget nærer, som sagt, den Anskuelse, at, skjøndt de Uregelmæssigheder, der ere begaaede ved dette Valg, ere af en meget slem og graverende Natur, og skjøndt det paa ingen Maade gaar an at tie stille dertil, saa er der dog ikke nogen Grund til at udsætte Godkjendelsen af dette Valg; det vil kunne foregaa strax, uden at der derfor griebes forstyrrende ind i den videre Undersøgelse som maatte anses for at være nødvendig.

Solstein-Ledreborg: Jeg skal kun bemærke, at jeg i det Væsentlige, hvad Sagens Realitet angaar, er enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville); derimod kan jeg ikke være enig i den Fremstilling, der er given af den ærede Ordsfører. Det er min Overbevisning, efterat jeg har sat mig ind i Sagen — og jeg har sat mig meget nøie ind i den, jeg har gjennemgaaet ei hvert Ord i Forhørerne og foretaget de nødvendige Eftertællinger paa Listen —, at der ikke kan være nogen Tvivl om, at Overrettsprokurator Steenstrup er valgt i Vrøsfjølbing. Dette støtter jeg tildeels paa de Forhør, der ere afholdte med Hensyn til den stedfundne Feil i Marstal Landsogn, hvorefter det, saaledes som det er udtalt af to ærede Medlemmer, der have havt Ordet før mig, utvivlsomt er godtgjort, at selv om man tog alle de Stemmer, der ere faldne i Marstal Landsogn paa Steenstrup, fra ham, beholdt han endda 8 à 9 Stemmers Overvægt. Smidlertid er man ikke engang berettiget til at tage alle disse Stemmer fra ham, fordi den Feil, der er begaaet, nemlig Opraab i Stedet for Afventning af Valgernes personlige Anmeldelse til Listen, efter samtlige Bidner saavel fra Svire

som Benstre og efter de afholdte Forhør over de stemmende Vælgere er bleven rettet omtrent midt i Listen, og dette Sted har kunnet opgives saasnø, at man kunde se, hvilken Vælger der var den sidste, som stemte forkert, og hvilken der var den første, som stemte rigtig, idet den Første, der stemte rigtig, under Eds Tilbud har forklaret, at han hørte, naar Feilen blev rettet, og at han var den Første, der traadte til og stemte paa den i Valgloven foreftrevne Maade. Det er altsaa, siger jeg, uomstødeligt konstateret, at Feilen er rettet paa et bestemt Sted i Valglisten, og ester-tæller og fradrager man de Stemmer, der inden den Tid ere afgivne paa Steenstrup, mister han ikke mere end 20 Stemmer, og beholder altsaa alligevel et Dvertal af nogle og tredive. Jeg ser altsaa ikke rettere, end selv i det allerugunstigste Tilfælde er det umuligt Andet end, at Overrettsprokurator Steenstrup er valgt paa Vrø. Nu siger rigtignok det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg): ja, hvis vi tænke os det Tilfælde, at vi traf de ompurgte Stemmer fra Steenstrup og lagde dem til dem, der stemte paa Martensen, vilde det maaske stille sig anderledes. Jeg kan oprigtig talt ikke forstaa denne Slutning. Jeg veed ikke, hvorledes det ærede Medlem kan tænke sig den Kombination mulig, at Folk, der i Lokalet have raabt paa Steenstrup, i Virke igheden skulde have raabt paa Martensen eller stemt skriftlig paa ham. Jeg kan tænke mig, at der har været Folk til Stede, da ingen Kontrol kunde udøves, der have stemt paa Steenstrup, uden at have Lov dertil, idet de ikke selv vare Vælgere eller havde stemt engang før, eller noget Saadant. Men det er mig fuldstændig ufatteligt, hvorledes det skulde gaa til, at disse Mennesker, der paa Afstand have sagt: Vi stemme paa Steenstrup, naar de vare komne hen til Protokollen, skulde have stemt paa Martensen. Jeg kan tænke mig, at det kunde have viist sig, hvis de vare komne til Protokollen, at de ikke vare Vælgere, eller at de havde stemt en Gang tidligere paa Steenstrup og nu vilde stemme anden Gang paa ham, og at man altsaa bør trække deres Stemmer fra, men den Fantasi, som det ærede Medlem, der er Ordsfører for denne Afdeling, meddelte os, paa Grund af hvilken det skulde kunne tænkes, at disse Menneskers Stemmer maaske vare tilfaldne Martensen, forstaaer jeg ikke. Jeg beder altsaa oplyst, hvorledes det kunde være tænkeligt; naar det ikke kan tænkes, hvorledes det kunde være gaaet til, da kan det ikke være muligt. Jeg tror altsaa, det er saa klart som muligt, at dette Punkt ikke trænger til nærmere Oplysning. Med Hensyn til det næste Punkt med Matrosen, da er det ligeledes fra alle Sider indrømmet som uomtvisteligt, at den vedkommende Mand har stemt, som han burde og havde Ret til, altsaa i den Henseende er der heller ikke noget Videre at sige. Med Hensyn til