

Kjøbenhavns Amts 5te Valgtreds, og han var altsaa dengang af den Mening, at man skulde afklare Klagen rent bort. Da vi som sagt om Forbagen samlede paany i Afdelingen, havde vi Leilighed til at modtage det Forhør, som paa Indenrigsministeriets og Amtets Foranstaltning var optaget paa Vers, og vi kunde da noget nærmere gennemgaa de forskjellige Punkter, i hvilke Klagen delte sig. Det er sikkert nok, at de Klager, der ere fremkomne fra Vers, ere i og for sig af meget alvorlig og graverende Natur. Den Fremgangsmaade, der er brugt i Marstal Landsogn, er den samme, som er benyttet i Grevinge Sogn Holbæk Amts 5te Valgtreds, og maa siges at være i allerhøieste Grad stridende mod Valgloven; thi den gjør det umuligt at iagttage en af de Hovedsikkerhedsforanstaltninger, Valgloven foreskriver, nemlig at Valgeren godtgjør sin Idenbitet, før han admitteres til at stemme. Det vilde derfor, dersom Stemmerne i Marstal Landsogn havde haft en saadan Natur, at det kunde antages at faae Indflydelse paa Gyldigheden af Valget derved, at de vare betydelige nok til at kunne forandre Resultatet, have været utvivlsomt for os, at Valget da burde være forkastet; men efter de Oplysninger, der nu foreligge i den os meddelte Udskrift af Forhøret, synes det at være aldeles klart, at den omhandlede Feil kun er begaaet i en Tid, at der i den Tid kun har været samlet et mindre Antal Stemmer, og at dette Antal Stemmer ikke kan antages at have udøvet nogen Indflydelse paa det endelige Resultat af Valget. Vi have derfor ikke troet, at der paa dette Punkt kunde støttes nogen bespøjet Indsigelse mod Valgets Gyldighed. Med Hensyn til den anden Hovedpost i Klagen, nemlig Matrosen, som tre Gange stemte paa Steenstrup, er det tilstrækkelig oplyst af Forhøret, at naar dette har kunnet ske, er det en Følge af den uordentlige Maade, hvorpaa hele Valghandlingen foregik. Det er oplyst, at den Mand, der raabte op, blev forstyrret og derved kom til at opraabe Matrosen tre Gange, hvorpaa denne ligeledes tre Gange svarede med Navnet Steenstrup, hvad han jo for saa vidt havde god Berettigelse til at gjøre, saa at der altsaa heller ikke derpaa kan støttes nogen Indsigelse mod Valgets Gyldighed. Der er saa tilbage den tredje Post, som angaar den Maade, hvorpaa der er stemt i Bregninge og Rise Sogne. Der er her fremkommet en Klagepost, som under Forhørene bestyrkedes ved en Oplysning fra en enkelt navngiven Mand, som gaar ud paa, at han havde bemærket, at der under Valghandlingen paa en vis given Tid af den var omkring Valglisten for Bregninge og Rise Sogne — navnlig for Bregninge Sogn — samlet en Del unge Menneſker, som paa ham gjorde et aldeles utvivlsomt Indtryk af at være under 30 Aar, og at disse unge Menneſker alligevel stemte, lige som han ogsaa lagde Mærke til, at en af Listesørerne sad og

smaalø imedens. Der er nu blevet anstillet Undersøgelser om dette Punkt, og jeg skal tiltræde den af den ærede Ordfører udtalte Mening, at det vilde have været ønskeligt, om alle de Folk, der have stæret fra Bregninge og Rise Sogne, vare bleve spurgt, om de personlig havde været til Stede paa Valgdagen, og at det saaledes var blevet sikkert konstateret, om der var blevet begaaet et saadant Misbrug som det ansøgte; thi haad enten det saar Indflydelse paa Valgets Gyldighed eller ikke, maa det erkjendes at være en alvorlig Overtrædelse ikke blot af Valglovens Bestemmelser, men af de ganske almindelige Regler, der maa gjælde for Ærlighed og Hæderlighed i slige Ting, at man har modtaget Stemmer af unge Menneſker, der ikke vare Valgere, men stemte paa Fraværendes Vegne. Imidlertid maa det erkjendes, at saaledes som Forhørene nu ligge for, er der tilveiebragt en i alt Fald efter Mindretallets Formening tilstrækkelig Sikkerhed for, at selv om det maatte være slet, kan det kun være nogle ganske enkelte Stemmer, med hvilket det har været Tilfældet. Det er nemlig oplyst i Udskriften af Forhøret, at den Mand, der har set disse unge Menneſker staa omkring Valglisten, er bleven taget i Forhør med Hensyn til de Personer, der førte Valglisten og Stemmelisten, og ved Konfrontation med dem har det vist sig, at den Listesører, han har set, ikke var nogen af disse to Mænd, men en tredje Mand, nemlig en Bagermester, der i ganske kort Tid har fungeret i en Listesørers Forsald. Der kan altsaa kun være Tale om, at Klagen gjælder det korte Tidspunkt, da denne Bager har fungeret ved Stemmelisten, og vi anfaa det efter samtlige de fremkomne Oplysninger for konstateret, at der ikke i Bregninge og Rise Sogne kan være forefaldet Noget, der kunde tilintetgjøre det Flertal af 52 Stemmer, hvormed Steenstrup er valgt overfor Martensen. Der har derfor været den Anskuelse, som Mindretallet i Udvalget har været, at det vilde være rigtigt at godtgjøre ogsaa dette Valg strax og derimod henvise til videre Behandling af Udvalget for Valgbrevets Prøvelse de Klager, som ere fremkomne med Hensyn til de foregaaede Uregelmæssigheder ved Valget. Afdelingens Flertal har imidlertid ment, at det hele Valg burde skydes hen til videre Prøvelse af det nævnte Udvalg. Jeg ser ikke, at der derved kan fremkomme noget heldigt Resultat; thi enten vil det tilkommende Udvalg afgjøre Sagen i Genhold til de Oplysninger, som nu foreligge, og i saa Fald ser jeg ikke rettere, end at det ligesaa godt kunde ske fra Afdelingens Side, efterat vi der overhovedet have modtaget denne Sag og gjort os bekendte med den. At henvise den til Udvalgets Prøvelse for saa om en to—tre Dage at modtage Indstilling om, at Valget skal godkjendes, forekommer os en ufornøden Omvei, navnlig naar man ikke følger nogen særlig Trang til at bringe en kunstig