

alle Andre, hvad jeg har ſagt i Aſſens, og jeg er ligefaa lidt ſam de Mænd, der have gjort Ed paa, hvad jeg har ſagt, og af hvilke den Ene refererer paa den ene Maade, den Anden paa den anden Maade, i Stand til at gjøre det tydeligere. — Hvor vil det ærede Medlem forde, at jeg ſkal huſte ordret, hvad jeg har ſagt for 4 Maaneder ſiden; men jeg har ſagt noget, der lyder omtrent ſaaledes, og det ærede Medlem maa for mig tage den rædsommeſte og vederſtyggeligſte Ordlyd, ſom han kan faae, det er mig ligegyldigt. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem kan faae en fuldligere Erklæring, end den jeg har givet. Jeg har ſagt, at, naar de ikke havde en Venſtemand, kunde de være ſikre paa, at der intet Henſyn blev taget til Jernbanen; lige overfor en Spiremand kunde det ikke falde Nogen ind at opgive ſin perſonlige Mening for at fremme Jernbaneanlaget. Jeg vil blot bede det ærede Medlem og det ærede Medlem for Kjerteminde, ſom mente, at jeg vilde gaa bort derfra, at holde faſt paa, at jeg gaar ikke fra det; de tage fuldstændig feil, jegønſter, at de Herrer vilde lade mig beholde min Udtalelſe, det er dog min lovlige Eiendom, og jeg maa dog have Lov til at have ſagt det i Aſſens, ſom jeg har ſagt. Nu kunne de Herrer jo referere og lave Udtalelſer, ſom de vilde. Det, det kommer an paa, er Grunden til Udtalelſen, hvorfor de ingen Jernbane ſkulde have i Aſſens, ſelve Udtalelſen har jeg ikke nogetſomhelſt Dieblit villet negte det ærede Medlem at faae i den allergrueligſte Form, han kan tænke fig. Nu, 4 Maaneder efter at ſige: Saadan og ſaadan ſagde jeg, og riſikere, at en anden Mand ſiger noget Andet, det vil jeg ikke, og derfor overlader jeg de Herrer at lave den ganſke, ſom de vilde; de kunne aldrig gjøre den værre, end at jeg nok kan ſtaa ved den. Nu tror jeg, det er klart for enhver, at jeg har givet dem carte blanche med Henſyn til denne Udtalelſe. — Det ærede Medlem for Kjerteminde fremsatte flere Bemærkninger, ſom jeg ikke ganſke kan billige. Jeg tror, at han gjorde adſkillige af mine nuværende og tidligere Meningsſtæller Uret, naar han opſtillede den Sæning, at Jernbaner var Noget, man overhovedet ikke kunde give til Aſſens. Jeg tror, at under de daværende Forhold var der Adſkillige i Partiet f. Ex. det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), ſom være ivrige Jernbanemænd, hanønſtede f. Ex. en Aſſensbane men vilde kun have den i en nogen anden Retning end den, ſom det ærede Medlem for Odenſe (Koch) vilde have den. Standpunktet var viſnok ingenlunde det, ſom det ærede Medlem ſagde, at det var ſærlig Aſſens, man ikke vilde give nogen Bane. Man vilde have en Bane til Aſſens, men ikke i den Lov, ſom den Gang blev bragt frem, og ſom det daværende Medlem fra Aſſens (S. Pedersen) ſtøttede imod min Overbeviſning om, hvad der var det fornuftige og rigtige. Det ærede Medlems Bemærk-

ning om at kaſte ned ad Trapperne osv., ſkal jeg af Henſyn til Formanden ikke komme ind paa; men det kan jo komme ved en anden Leilighed. Jeg haaber, at det ſkal lykkes at faae det frem igjen, og jeg ſkulde være meget glad over, at det ſom rigtigt frem. Jeg vil kun minde om, at det ærede Medlem ingenlunde var glad over, hvad jeg havde ſaaet frem om den Hiſtorie i Aſſens. — Undersøgelsen om, hvad Herr Sorgen Pedersen kunde have ſagt, har jo optaget en Del af Forhandlingen. Jeg ſkal ikke komme ind derpaa. Jeg ſkal kun til Slutning ſige, at jeg ikke forſtaar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og heller ikke det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille). Det ærede Medlem fra Veile Amts 2den Valgkreds er efterhaanden kommen til det Standpunkt, at det, han vil, er at have Valget godkjendt. Han ſiger: Stemme J for den Beſlutning, jeg har foreslaaet, ſaa godkjender jeg Valget; men ville J være ganſke ſikre paa, at det ſkal godkjendes, ſaa maa J ſtemme mod mit Forſlag til Beſlutning, thi ſaa godkjender jeg det ganſke ſikkert. Det er kun en Gradation i Standpunktet. Det ærede Medlem holder ubetinget paa Godkjendelse af Valget, hvorledes det end gaar med Beſlutningen. Alſaa denne har ingen Forbindelse med Valgets Godkjendelse, uden forlaavidt, at, hvis Beſlutningen forkaſtes, ſaa er det ganſke ſikkert, at han vil ſtemme for Valgets Godkjendelse. Det ærede Medlem fra Kjøbenhavns 5te Valgkreds har gjort et Forſøg paa at fri til det ærede Medlem fra Kolding (Berg), og det er jo ikke rigtig lykkes. Derefter har det ærede Medlem forklaret ſit Forſlag, og han har forklaret ſaa længe derpaa, at jeg kan forſikre ham, at nu kan jeg ſlet ikke finde ud af Meningen. Det er mig derfor en ren Lettelſe, at det ærede Medlem har taget Forſlaget tilbage; jeg er ham virkelig taknemmelig derfor. Men jeg veed ikke, hvorledes det ærede Medlem nu ſelv vil ſtille fig. Det var ikke for Forſlagets Indholds Skyld, at han tog det tilbage. Det var ham det Samme, hvilken Beſlutning vi tage derom, naar vi blot vilde godkjende Valget. Han tog alſaa ſit Forſlag tilbage og vilde ſtemme for det, der er ſtillet af det ærede Medlem for Kolding, for at faae Valget godkjendt. Men nu er det ſørſt rigtig ſikkert, at Valget godkjendes, naar Forſlaget af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds forkaſtes, og jeg vil derfor ſpørge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, om det dog ikke kan bevæge ham til at foretage en ſidſte Turnering paa hans Reife og ſtemme imod det Forſlag, der er ſtillet af det ærede Medlem for Kolding, med mindre der mulig ſkulde komme en ny Erklæring fra dette ærede Medlem, ſaa kunde det ærede Medlem fra Kjøbenhavn maaffe ſtemme for det Forſlag, der er ſtillet af det ærede Medlem for Kolding. Det