

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges med 62 Stemmer imod 1.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Tirsdag Middag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt.

Fra Landsstingets Formand har jeg modtaget: „Forslag til Lov om Gaaveafgift til Rjøbenhavns Havn“ i den Form, hvori dette Lovforslag er vedtaget i Landsstinget, og med Anmodning om at forelægge det. Forelæggelsen sker herved.

Bed Folkethingetsmanden for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) er der indbragt et Andragende, hvori 4 Beboere af Herning i Overensstemmelse med et fra 1250 Beboere i Hammerum og flere Herreder til Indenrigsministeriet indgivet Andragende udtale sig imod Ophævelsen af Reskriptet af 14de Februar 1741. Dette Andragende vil blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Næste Møde vil blive afholdt førstkommande Mandag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Foranstaltninger mod pestagtig Sygdom.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Forandringer i Lov om Behandlingen af offentlige Politisager i Rjøbenhavn af 11te Februar 1863.

Mødet hævet Kl. 3³/₄.

Fire og tredivte Møde.

Mandagen den 10de Marts Kl. 1.

Sekretæren, S. Steffensen, oplæste Protokollen fra forrige Møde, der derefter blev underfretten.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod pestagtig Sygdom.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1185 ff.)

Der var til denne Behandling tilflet følgende Ændringsforslag

af Justitsministeren.

Til § 2.

I 1ste Stykkes Linie 4 tilføies efter „pestagtig“: „eller anden farlig smitsom“.

Lovforslagets Paragrafer med det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Justitsministeren (Mellermann): Det, der foresaldt under denne Sags 1ste Behandling, har foranlediget mig til at indhente de Sagkyndiges Mening om, hvorvidt det kunde være hensigtsmæssigt at aadne en noget videre Udgang til at sætte Loven af 1ste Mai 1868 i Kraft end den, som Lovforslaget indeholder, og man har svaret mig, at det vistnok kunde være hensigtsmæssigt, navnlig naar man ser hen til den Mulighed, at det i en ikke fjern Fremtid kunde være, at man erklærede den egentlige Pestepidemi for ophørt derne i Astrachan, medens Epidemier af mere eller mindre mistænkelig Natur jo muligen kunde være til Stede i flere eller færre russiske Byer, maasse endog saa i selve Østershavnene. Det er navnlig med Hensyn til denne Eventualitet, som maasse ingenlunde ligger saa fjern — efter de sidste Meddelelser ser det jo endog saa ud, som om det ikke vil vare saa overmaade længe, inden man vil erklære den egentlige Pestepidemi for ophørt fra russisk Side — at jeg er tilbøielig til at tro, at et saadant Ændringsforslag i Lovforslaget kunde være hensigtsmæssigt.

Seth: Den høitærede Justitsminister har ved det foreliggende Ændringsforslag taget den Henstilling til Følge, som jeg tillod mig at fremsætte ved Sagens foregaaende Behandling. Jeg udtalte mig allerede den Gang om, at jeg ansaa en saadan Bestemmelses Indførelse i Loven for meget ubetankelig og vistnok ogsaa for hensigtsmæssig. Jeg kommer tilbage dertil og skal altsaa tillade mig at sige, at jeg for mit Vedkommende agter at stemme for det foreliggende Ændringsforslag.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet,