

Fjerde Møde.

Tirsdagen den 4de Februar Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortættelse af Valgbrevets Prøvelse.

Den midlertidige Formand (Kraabbe):

Det Parti, som nu foretages, er anden Afdelings Indstillinger angaaende Valgene fra første Afdeling. Efter Aftale med den ærede Ordfører skal jeg dele Forhandlingen i to Afsnit, saaledes at første Afsnit kommer til at omhandle 23 Valg, angaaende hvilke der er Enstemmighed i Afdelingerne om Indstillingen; derefter ville de øvrige 3 Valg blive foretagne.

Ordføreren for 2den Afdeling

(Berg): Anden Afdeling har modtaget 26 Valgbreve fra første Afdeling. Af disse indstiller Afdelingen enstemmig 23 til Godkendelse, idet man har gennemgaaet baade Valgbreve og Valgudskrifter og de enkelte Indvendinger, der ere gjorte mod enkelte af disse Valg, men ikke har fundet Noget, som kunde stride mod den Beslutning, som jeg her fremstiller for Thinget. Disse 23 Medlemmer skal jeg tillade mig at nævne, idet jeg anfører deres Titler og Navne, saaledes som de ere opførte i Valgbrevene: Viborg Amts 2den Valgkreds, Seheimeetatsraad, Dr. jur., Spiekeretsassessor Klein, Frederiksborg Amts 3die Valgkreds, Lars Dinesen, Kjøbenhavns 4de Valgkreds, Professor ved Kjøbenhavns Universitet, William Scharling, Holbæk Amts 3die Valgkreds, Gaardeier Niels Larsen i Orsløv, Aarhus Amts 2den Valgkreds, Godseier Hans Peter Sigerslev til Marselisborg, Veile Amts 3die Valgkreds, Skolebestyrer Thomas Nielsen af Herning, Alborg Amts 1ste Valgkreds, forhenværende Appellationsretsraad, Overretsprokurator C. Suel af Kjøbenhavn, Thisted Amts 2den Valgkreds, Kapitaen, Amtsforvalter C. Jagd af Kolding, Ridder af Dannebrog og Dannebrogsmænd, Svendborg Amts 5te Valgkreds, Statsrevisor, Redaktør S. Spgsbro, Viborg Amts 1ste Valgkreds, Gaardmand Christen Jensen af Badum, Randers Amts 2den Valgkreds, Kapitaen i Generalstaben N. P. Jensen, Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds, Gaardeier M. P. Christiansen af Holmsland Sammelsgogn, Alborg Amts 2den Valgkreds, Auditør H. C. Steffensen, Maribo Amts 5te Valgkreds, Gaardeier Hans Peter Larsen Skytte af Bregninge, Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds, Gaardeier Anders Bjerbo Jensen Clausager af Sebdinge, Kjøbenhavns 6te Valgkreds, Premierlieutenant, Bureauef S. M. C. R. Gad,

Frederiksborg Amts 2den Valgkreds, Godseier Lieutenant Johannes Hage af Nivaagaard, Alborg Amts 3die Valgkreds, Gaardeier S. Pedersen af Gudum, Svendborg Amts 6te Valgkreds, Redaktør S. Petersen af Svendborg, Ribe Amts 4de Valgkreds, Gaardeier Laurids Sepsen Schelde af Jerup, Ribe Amts 1ste Valgkreds, Gaardeier J. A. Haastrup af Nagaard i Starup Sogn, Randers Amts 1ste Valgkreds, Gaardeier Niels Kriststrup af Udbyner, Holbæk Amts 5te Valgkreds, Gaardeier Jens Rasmussen af Veddinge. Ved enkelte af Protokolludskrifterne for disse Valg er der en og anden mindre Uregelmæssighed. Der er saaledes gjort nogle Bemærkninger med Hensyn til nogle Ufviigelser fra den bogstavelige Forskrift i Valgloven angaaende Vekjendtgjørelsen, idet strengt Veir har forhindret Gudstjenesten paa de Dage, hvor der ellers skulde have været Gudstjeneste, hvormod saa Vekjendtgjørelsen er foregaaet paa en senere Dag. Der er nævnt for en enkelt Kreds, nemlig Viborg Amts 2den Valgkreds, at en Listefører havde forladt sin Liste, inden Stemmegivningen var afsluttet. Saadanne enkelte mindre Punkter skal jeg imidlertid ikke opholde mig ved. Jeg skal ganske henstille, hvorvidt det Udvalg, der vil blive nedsat, vil gennemgaa dette, og hvorvidt det, ved at gennemgaa det, finder Anledning til en mere almindelig Bemærkning om disse mindre ubetydelige Uregelmæssigheder. Ved at gennemse Protokolludskriften for Valget i Alborg Amts 3die Valgkreds, finder man følgende Udtalelse angaaende Raaringen: „Nu freedes der til Raaring, og det viste sig ved Handsoprækningen, at et saa overveiende Antal af de tilstedeværende Valgere vare for ham“ . . . Heri kan meget godt ligge, at der baade er foretaget Prøve og Kontraprøve ved denne Raaring, men det fremgaar ikke tydelig af selve Ordlyden. Det gav Anledning til en Forhandling i Afdelingen om det Spørgsmaal, hvorvidt man kunde sige, at Valglovens Forskrifter kræve baade Prøve og Kontraprøve, men det faar ikke nogen som helst Betydning med Hensyn til selve dette Valg, som i det Hele, efter Udskriften, er foregaaet i al mulig Orden. Muligt er det ogsaa, at de brugte Udtryk kun ere en Forkortelse af selve Tanken, og at der godt kan være foretaget baade Prøve og Modprøve. Jeg skal sige til, at der blev udtalt af en af Afdelingens Medlemmer, at dette var stet. Der fandt en Forhandling Sted i Afdelingen om dette Spørgsmaal, og jeg har paa Flerpartlets Vegne den Dage her at rette den Anmodning til det staaende Udvalg for Valgbrevets Prøvelse, at det vil undergive dette Spørgsmaal en Drøftelse og mulig gjøre Henstilling i den Retning. Det er Flerpartlets Mening, at Bestemmelsen i Valglovens § 37 med Nødvendighed kræver, at der ved Raaringen foretages baade Prøve og Kontraprøve i det Tilfælde, som her er nævnt, hvor der i Kredsen