

han blandt Andet, at Lovforslaget kun gik ud paa at fritage ogsaa for Byernes Vedkommende for Lilsyn med visse meget ubetydelige Dampfjelder, hvor Trykret ikke kunde antages at ville overstige 7  $\frac{1}{2}$  pr. Kvadrattomme, ligesom han tilføiede, at „Forslaget gaar i Virkeligheden kun ud paa at forstaae for Kjøbstædernes Vedkommende en lignende ettelse med Hensyn til slige smaa Dampfjelder som den, der allerede ved Lov er indbrømt Landet, nemlig Fritagelse for Lilsyn.“ Seg kan ikke se, at denne Tanke er fuldstændig udtrykt i Lovforslaget. Forholdet er, som det vil erindres, efter Loven af 24de Marts 1875 det, at, medens ikkun smaa Dampfjelder i Kjøbstæderne, som ikke rumme over 200 Potter, ere undtagne fra Lilsynet, er paa Landet Dampfjelder, som ikke rumme over 500 Potter, undtagne derfra. En saadan Begrænsning i Henseende til Rumfang findes imidlertid ikke i det foreliggende Lovforslag, og jeg ser heller ikke, at den kan udledes deraf. Det er muligt, at det har været Meningen, at Lovforslaget skulde angaa saadanne Dampfjelder af den omhandlede Bestaffenhed, som ikke rumme over 500 Potter. Seg har været opmærksom paa, at i Bemærkningerne til Lovforslaget, hvor der omtales de efter Loven af 24de Marts 1875 gjældende Bestemmelser med Hensyn til Rumfanget af disse smaa Dampfjelder, navnlig for Landets Vedkommende, er det forbigaaet at omtale, at de ikke maa rumme over 500 Potter. Seg veed, som sagt, ikke, om det er Meningen, at Lovforslaget skal forstås paa denne Maade, eller det i Virkeligheden er Hensigten, at det ogsaa skal finde Anvendelse paa Dampfjelder af større Rumfang, en Begrænsning, som jeg ikke ser findes i Lovforslagets Text. Dersom dette Sidste er Tilfældet, forekommer det ogsaa mig, at en saadan Bestemmelse som den, der findes, at de i Lovforslaget omtalte Rør skal have en Lysningsdiameter af mindst 3 Tommer, ikke vil være tilstrækkelig, men maa undergaa nogen Forandring: Det er dog aabenbart, at Lysningsdiameteren af de Rør, der omtales, naar de skal afgive Betryggelse i den Retning, som er tilfattet, maa staa i noget Forhold til vedkommende Dampfjedels Størrelse og navnlig, at et 3 Tommers Rør ikke vil være tilstrækkelig for en Dampfjedel, som overstiger visse Dimensioner. Seg skal derfor tillade mig at rette det Spørgsmaal til den høitærede Justitsminister, om Meningen med Lovforslaget er den, at det kun skal omfatte Dampfjelder, som ikke rumme over 500 Potter, som der staar i Loven af 24de Marts 1875, eller om der virkelig er tilfattet noget Mere.

**Justitsministeren** (M. L. M. a. n. n.): Seg har ikke tænkt, at Lovforslaget skulde omfatte andre Dampfjelder end dem, der ikke rumme over 500 Potter.

**Beth:** Ja, naar det er Tilfældet, maatte vel Lovforslagets Text undergaa nogen Forandring, og der kunde jo saa være Anledning til i det Hele nærmere at tage Lovforslaget under Overveielse. Seg forstod den høitærede Justitsminister saaledes, at han ikke havde til Hensigt at erindre Noget imod, at der, naar Lovforslaget skal forstås paa den Maade, han sagde, saa ogsaa mangler Noget.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Beth:** Seg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling vedtoges dette Forslag med 30 Stemmer mod 21.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Valg ved Forholdstal af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Spalte 2149 ff.).

**Bajer:** Den 26de Marts 1878 foretoges der sidste Gang Valg af Borgerrepræsentanter her i Kjøbenhavn. Ifølge Bladens Meddelelser de følgende Dage skal der i Alt have været 14,918 Vælgere; men den Kandidat, der blev valgt med det høieste Stemmetail, fik kun 672 Stemmer, og den, der blev valgt med det laveste, 656 Stemmer; altsaa har kun omtrent 4 pCt. af de Valgberettigede stemt. Der var saaledes mødt færre Vælgere end i de sex foregaaende Aar, og stort anderledes har Forholdet ikke været i en længere Aarrække. Der findes overordentlig ringe Deltagelse med Hensyn til Valgene her i Kjøbenhavn. Noget Saadant kan være Legnet paa Et af To: Enten tyder det paa en paradisk Lilsstand eller ogsaa paa en høj Grad af Død. Seg tror, man let kan blive enig om, at hvor Meget man end har tilovers for Kjøbenhavnerne, i den Henseende ere de dog ikke bleve Engle, og det er snarere det Mobsatte, her er Tilfældet, at her virkelig herfter en mærkvaerdig Død i kommunal og jeg kan gjerne tilføie politisk Henseende, skjøndt dette ikke ligger for. — Det er en — jeg tør vel kalde det — offentlig Hemmelighed, hvorledes der bliver gjort Forslag til Valg af Borgerrepræsentanter her i Kjøbenhavn. Det er nogle ganske faa Mænd, der komme sammen og blive