

Til 3. I det man henviser til, hvad herom findes anført i de trykte Anmærkninger til Forslag til Finantslov for 1879—80, Side 208 samme Konto, skal man kun bemærke, at det i Gældskommissionens Dom omhandlede, Tiden fra 6te Juli til 31te December 1875 vedrørende, Beløb androg

for 1876 har Politiets Udgifter været	108 Kr. „ D.
for 1877	378 — 66 —
bliver for 1878 og til 1ste April 1879	375 — „ —
	467 — „ —

Tilsammen.... 1,328 Kr. 66 D.

Da hertil efter Dommen kommer Rente 5 pCt. aarlig, er Beløbet rundt opført med 1,600 Kr.

Til 4. Efter at Universitetskvæsturens forffjellige Regnskaber for 1874—75 og 1875—76 have passeret saavel den administrative Revision som Statsrevisionen, uden at der er fundet Anledning til nogen Bemærkning ved den i samme foretagne Gjennemførelse af Møntreformen, har man i Lighed med, hvad der er slet ved de offentlige Kasser (se Statsregnskabet for 1875—76 og 1876—77 § 9: Udfyldte Indtægter. 8 b. Møntoperationer, henholdsvis Side 40 og Side 46 nederst) her optaget et Beløb af 600 Kr. som Honorar for Kvæsturens Bogholder, som i sit i Forveien anstregende Embede, der optager hele hans Tid, kun ved Overanstregelse har set sig i Stand til at udføre det saaledes forøgede Arbejde. Der skal herved tillige bemærkes, at, da der er Spørgsmaal om en Embedsmand, har der allerede af denne Grund ikke uden særlig Bevilling kunnet tillægges ham noget Beløb hverken af denne Konto eller af den samlede Lønningssum.

Til 5. Beløbet deler sig i 2 Poster, nemlig 2,400 Kr. som Forøgelse af Bederlaget til Maler Serndorff, og 450 Kr. til Anbringelse af en Jernstang til Beskyttelse af Dekorationen. De til denne Sag hørende Afstykker ville i sin Tid blive som skrevne Underbilag tilfillede Finantsudvalget

Til 6. Ligesom ved Tillæggsbevillingsloven for 1877—78 har man, da Kravene til Konto a. ere saa betydelige, at de ikke kunne tilfredsstilles af det paa Kontoen bevilgede Beløb 5,000 Kr., her tilladt sig at foreslaa overført fra b. 2,000 Kr. Da der her kun er Spørgsmaal om en noget forandret Anvendelse af den bevilgede Hovedsum, ere begge Beløbene holdte inden Linien.

Til 7. Som det allerede fremgaar af, hvad der er oplyst under Behandlingen af Finantslovforslaget for 1878—79, har Forpagteren af Fiskeriet i Sorø-, Lule- og Pedersborg-Søer været nødt til at fratrage Forpagtningen, for hvilken Afgiften ved den i Oktober 1877 afholdte Auktion i Stedet for tidligere at være 1,730 Kr. aarlig, kun udbragtes til 770 Kr. Ved Fratrædelsen stod Fiskeriforpagteren til Resiance for Tiden til 31te Oktober 1877 med

.....	29 Kr. 58 D.
og skyldte for Tiden fra 1ste November 1877 til 30te April 1878	865 — „ —

Talt.... 894 Kr. 58 D

Da han har tilsat det Videt, han eiede, paa den af ham overtagne Forpagtning, og det af den sidst afholdte Auktion tilstrækkeligt fremgaar, i hvor høi Grad han har forregnet sig med Hensyn til Indtægten af Fiskeriet, synes Billighed at tale for, at Beløbet eftergives, hvortil derfor her er gjort Forslag.

Til 8. Ifølge modtagen Indberetning fra vedkommende Bygningsinspektør havde der i Metropolitanstolens Kjelder og Stuebjælkkelag vist sig Svamp. Til Udryddelse heraf havde han oprindelig begjært et Beløb af

.....	510 Kr. „ D.
-------	--------------

men under Arbeidets Udførelse, da Gulve m. m. bleve brudte op, viste det sig, at Svampen havde en betydelig større Udstrækning end fra først af antaget, saa at et nyt Skillerum og en Krappe maatte opfattes, hvortil er medgaaet

560 — 54 —

tilsammen 1,070 Kr. 54 D.

Til 9. Til Suplering af Andenlærer ved Jonstrups Seminarium, Kalkars, Lønning til dens hidtilværende Størrelse. Andenlærer Kalkar har nemlig hørt til de Seminarielærere, der lønnes forelagte Lovforslag m. m.