

2) Forslag under Nr. 103 til samme Paragraf af Udvalget, undtagen Hauerølev og C. Nielsen:

Paragrafens 3 sidste Stykker udgaa, og i Stedet for sættes som andet Stykke: „Som Hovedregel i saa Henseende gjælder, at Forbrug paa Bands Afledning i Almindelighed har Fortrin for Bands Afbenyttelse, hvorhos der bør tages tilbørlig Hensyn til, at de Fordele, som opnaas ved Bandedingsanlægget, overveie den Skade og de Ulemper, som ved Anlægget ville forvoldes, ligesom det bør paases, at saavidt mulig ingen unyttig Forbrug af Bandet eller unyttig Opstemning til Skade for Andre finder Sted“.

vedtoges enstemmig med 41 St.

Som en Følge heraf ansaas Forslaget under Nr. 119 som vedtaget.

3) § 63 med den vedtagne Ændring saalydende:

Afbenyttelse af Bandet i de i denne Lov ommeldte Vandløb og Søer til Vanding af Enge eller andre Fordele kan finde Sted under de Betingelser og med Sagttagelse af den Fremgangsmaade, som nærmere angives i de følgende §§ 64—80.

„Som Hovedregel i saa Henseende gjælder, at Forbrug paa Bands Afledning i Almindelighed har Fortrin for Bands Afbenyttelse, hvorhos der bør tages tilbørligt Hensyn til, at de Fordele, som opnaas ved Bandedingsanlægget, overveie den Skade og de Ulemper, som ved Anlægget ville forvoldes, ligesom det bør paases, at saavidt muligt ingen unyttig Forbrug af Bandet eller unyttig Opstemning til Skade for Andre finder Sted“.

vedtoges enstemmig med 41 St.

§ 64 (se Tillæg A Sp. 1205—6) ansaas vedtaget uden formelig Afstemning.

4) Ændringsforslag under Nr. 104 til § 65 af Udvalget:

I Paragrafens 2den Linie indskydes efter „har“ Ordene: „for sit Bedkommende“.

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

5) Ændringsforslag under Nr. 106 til § 65 af Breinholt, Hauerølev og C. Nielsen:

Efter Parenthesen i 3die Linie tilføies: „og er en saadan Kjendelse altid nødvendig, naar en Bredeier reiser Indsigelse mod Anlægget“.

forkastedes med 26 Stemmer mod 15.

6) § 65 med den vedtagne Ændring saalydende:

Ved et offentligt Vandløb maa intet Bandedingsanlæg iværksettes, medmindre enten den tilsynshavende kommunale Bestyrelse dertil har for sit Bedkommende givet sit Samtykke eller Paagjældende ved Kjendelse af Landvæsenkommissionen er kjendt berettiget til Anlægget (jfr. § 66). Handler Nogen herimod, bliver der at forholde i Overensstemmelse med § 16, 2det Stykke.

Med Hensyn til de Bandedingsanlæg, som forinden nærværende Lovs Ikrafttræden maatte være iværksette ved et offentligt Vandløb, gjælder Reglen i næstnevnte § 16, 3die Stykke, dog saaledes, at Spørgsmaalet om Anlæggets Opretholdelse, forsaavidt der ikke for dets Berettigelse paaberaabes en særlig Udkomst, hører under Landvæsenkommissionens Afgjørelse.

Findes endelig ved et offentligt Vandløb Bandedingsanlæg, som ere iværksette, forinden Vandløbet blev optaget blandt de offentlige, bliver det, om fornødent, under en af den tilsynshavende kommunale Bestyrelse rekvireret Landvæsenkommissionsforretning at afgjøre, om Anlægget skal fjernes, og hvilken Erstatning der, saafremt dets Berettigelse ikke bestrides, da derfor skal gives.

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

7) Ændringsforslag Nr. 107 til § 66 af Breinholt:

I Paragrafens 2det Stykke indskydes i 5te Linie efter: „Betingelser“ følgende Parenthes: „(derunder alle Erstatningsspørgsmaal, hvoriblandt et Forbehold om Erstatning for Skade, som først senere maatte opstaa)“.

forkastedes med 33 Stemmer mod 5.

8) § 66 (se Tillæg A, Sp. 1205—8).

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

9) Ændringsforslag under Nr. 110 til § 67 af Breinholt, Hauerølev og C. Nielsen:

Paragrafens 2det Stykke udgaa.

forkastedes med 24 Stemmer mod 17.

10) Ændringsforslag under Nr. 109 til samme Paragraf af Udvalget, undtagen Breinholt, Hauerølev og C. Nielsen:

Som nyt 3die Stykke indsettes: „Ingen af de i ovenstaaende 2det Stykke omhandlede Foranstaltninger kunne dog iværksettes, forinden Indenrigsministerens Samtykke dertil er erhvervet“.

vedtoges med 34 Stemmer mod 6.