

**Sauerslev:** Efter nu at have hørt den ærede Ministers Udtalelse om Forslaget Nr. 133 til § 83 og efter at have hørt det ærede 6te Medlem for 1ste Kredss udtale sig til Gunst for Tanken i Vindringsforslaget, er jeg meget villig til ved Udvalgets Hjælp at faae denne Paragraf forandret saaledes, at det, som det ærede 6te Medlem for 1ste Kredss igaar udtalte, formentlig var Hensigten med Vindringsforslaget, nemlig at Panthaverne skulde sikkes Ret til den Erstatning, som ved Expropriation maatte blive tilkædet vedkommende Giere, kunde komme frem. At Vindringsforslaget neppe kan beholde den Plads, som det her har, kan jeg ikke være i Tvivl om; men hvis Afstemningen her i Salen falder ud til Gunst for denne Bestemmelses Fastholdelse, er jeg meget villig til at faae det indsat paa en anden Plads. — Hvad Vindringsforslaget under Nr. 98 til § 63 angaar, kan jeg meget godt finde mig i, hvorledes end Udfaldet af Afstemningen derover vil blive, efter at jeg har hørt den ærede Ministers Stilling til denne Sag. Den ærede Ordfører udtalte igaar, at der var navnlig et Lid i Vindringsforslaget, som han ikke kunde finde heldigt, nemlig Ordet „altid“. Det er ganske vist ikke et nyt af mig her opfundet Ord, det findes ogsaa i Regjeringsforslaget, og jeg vil sige, at hvis vi stryge det Ord, saa faae Hovedregelen for lille Betydning. Jeg kan ikke sijnne rettere, end at det Ord maa afholst blive staaende, forsaavidt denne Hovedregel skal have nogen Betydning, og jeg skal afvente Afstemningens Udfald over det Punkt.

**Den fungerende Formand:** Det var mig ikke klart, om det ærede Medlem fravaldt Vindringsforslaget Nr. 133.

**Sauerslev:** Jeg mente, at der vilde blive affemt derover, og saa er jeg tilbøjelig til imellem 2den og 3die Behandling at sige det ændret saaledes, som jeg omtalte.

**Den fungerende Formand:** Det bliver altsaa staaende.

**Ordføreren (Mourier-Petersen):** Jeg maa dog bede den sidste ærede Taler om at lægge Mærke til den væsentlige Forskjel, der er imellem hans Vindringsforslag Nr. 98 og Udvalgets Bestemmelse, om der end paa begge Steder findes Ordet „altid“. Det hedder nemlig ganske vist i Regjeringsforslaget: „Navnlig skal Forbring paa Vands Afledning altid have Fortrin for Forbring paa dets Afbenyttelse“, men saa er det tilføjet en Betingelse: „saafremt Fordelene ved denne sidste ikke befindes at være overveiende, og denne Betingelse mangler i det ærede Medlems Vindringsforslag. Det er en af Grundene, hvorfor det ærede Medlems Forslag ikke bør ved-

tages. Jeg skulde forøvrigt ikke have begjæret Ordet, efter at nu den ærede Indenrigsminister har udtalt sig, derhos ikke det ærede Medlem for 8de Kredss (Breinholt) havde givet mig en Afledning dertil ved at berøre min Stilling til Hedeselskabet. Jeg kan ikke forstaa det ærede Medlems Raisonnement, at, fordi Hedeselskabet betragter Vandingsagen som et Formaal af 2den Række, Sagen af den Grund ikke skulde have den Betydning, som Selskabet i Virkeligheden tillægger den. Fordi der kan være et Formaal af en større Betydning, hvilket ganske vist Plantningsagen er, der er dets Formaal i første Række, derfor kan dog Engvandingssagen være en vigtig Sag, og netop en af Grundene, hvorfor Hedeselskabet tillægger Engvandingssagen stor Betydning, er foruden den Omstændighed, at der daglig eller hyppig indkommer Andragender til Hedeselskabet om at tage sig af Engvandingssagen, at man ved at fremme dette Formaal i de magre Egne, hvor der er Trang dertil, tillige fremmer Plantningsagen paa de samme Steder, idet nemlig ved Engvandingssagen den hele økonomiske Tilstand i disse Egne forbedres, og kun derved kan man ogsaa vente yderligere Fremgang for Plantningsagen. Det skulde ogsaa være besynderligt, om ikke Engvandingssagen hos os skulde være et Formaal af stor Betydning, naar man i andre Lande tillægger den en saadan. Ikke alene Tydskland men ogsaa vort Naboland Sverrig har sjenket denne Sag den største Opmærksomhed, og i de sidste Tid givet Lov paa dette Omraade, hvor man har søgt yderligere, at udvinde denne Sag. Det ærede Medlem vil ved sine Vindringsforslag ikke bekvæmliggøre den Tilstand, hvori vi nu befinde os; men den er ogsaa bekvæmlig nok i Forveien, og derfor er det netop, vi ønske Rettelse og Forandringer; kan man ikke faae disse Forandringer, hvilket ikke vil blive Tilfældet, hvis Mindretallets Vindringsforslag vedtages, saa mener jeg, at vi hellere maa beholde, hvad vi have, end at den ikke er Grund til at give en ny Lov paa det Omraade, thi den vil ikke udrette Noget. Jeg skal slutte med at anbefale det høie Thing at stemme for Udvalgets Flertals Vindringsforslag til dette Afsnit, og stemme imod Mindretallets.

**Breinholt:** Den ærede Ordfører kunde ikke forstaa, hvorledes jeg kunde sætte Hedeselskabet Udtalelse om, at Vandingsagen selv den indskrænkede Del af Landet, hvor den kunde finde Anvendelse, dog stod i 2den Række. — Hvorledes jeg kunde sætte dette i Forbindelse med Lovforslaget. Det forekommer mig dog, at der er en temmelig nær og ret god Forbindelse, der imellem, thi man behøver blot at forestille sig at Hedeselskabet havde sagt det Modsatte, at det var af den mest overordentlige Vigtighed, Vandingsagen maatte staa som dets første Formaal, saa vil det let ses, at der er en vis Forbi-