

Ordene i Forslaget under Nr. 86 skulle træde. Med disse faa Grunde skal jeg henstille til den høitærede Formands Afgjørelse, om Afstemning over dette Forslag skal finde Sted.

Den fungerende Formand: Jeg skal ikke modsætte mig det ærede Medlems Ønske.

Ordføreren (Mourier = Petersen): Jeg kan dog ikke sige Andet, end at jeg for mit Vedkommende — jeg har nemlig ikke haft Leilighed til at konferere med de øvrige Medlemmer af Udvalget — har Betænkelighed ved at stemme for Vndringsforslaget Nr. 86, og jeg vil fraraade det høie Thing at gjøre det. Dette Forslag hænger nemlig ganske nøie sammen med Vndringsforslaget under Nr. 19, som blev forfattet, og en af de væsentlige Grunde, hvorfor man forfattede dette Vndringsforslag, var, fordi man ikke vilde have den Indskrænkning i den gjældende Rets Bestemmelser, som var tilsigtet ved Vndringsforslaget under Nr. 19, at Udgravninger og Vandledninger kun maatte fordres i Agerbrugets Interesse, saaledes at der altsaa kunde reises Tvivl om, hvorvidt saadanne kunde fordres for Exempel for Mose's Styld, for Mosearealer, som dog kunne have stor Betydning, hvilket ogsaa er blevet fremhævet i Udvalget under den Debat, der har været ført om dette Spørgsmaal. Jeg skjønner nu ikke rettere, end at de samme Indvendinger, der ere gjorte gjældende med Hensyn til Forslaget under Nr. 19, ogsaa ville kunne rettes mod Forslaget under Nr. 86. Jeg skal overlade til den ærede sidste Taler at tage under Overveelse, hvorvidt han til tredie Behandling vil finde Anledning til at stille et andet Vndringsforslag i lignende Retning. — Saaledes som Vndringsforslaget er, vil jeg meget fraraade det af Hensyn til de Tvivl, der derved let ville kunne foranlediges.

Breinholt: Det glæder mig, at den ærede Ordfører ikke har modsat sig det omtalte Vndringsforslag og har angivet en Uvei, hvorefter en lignende Bestemmelse maatte kunne komme ind ved 3die Behandling, og jeg er ham naturligvis taknemlig for denne Anvisning; men jeg tror dog, at det her ligesom ved et foregaaende Vndringsforslag maa anses for mest praktisk rigtigt, at man idag stemmer for Vndringsforslaget, idet man saa bliver fri for at optage denne Debat paany og mulig ved 3die Behandling — hvad jeg skal være meget tilbøjelig til, hvis dette Udtryk „Agerbrugets Interesse“ skurrer i Enkeltes Øren — kan sætte et Ord, som Alle ville kunne være enige om. Etærat Vndringsforslaget under Nr. 19 er faldet, er det mig i Realiteten blot om at gjøre at sætte en vis Begrænsning for,

hvormeget Vandstanden skal sænkes. Jeg skal altsaa anbefale at stemme for Vndringsforslaget.

Ogenbøll: Den ærede Ordfører talte, som han sagde, kun paa egne Vegne og ikke paa Udvalgets. Jeg for mit Vedkommende kan paa ingen Maade stemme for dette Vndringsforslag. Den ærede Ordfører antydede jo Grunden, nemlig at Begrebet „Agerbrugets Interesse“ ubeløkker ethvert andet Diemed end netop det at forbedre Agerbruget. Det er, som jeg sagde igaar, en saa reaktionær Fremgangsmaade, at jeg ikke synes, at man kan være bekendt at gaa ind derpaa. Det var dog ikke for at gjen tage dette, at jeg bad om Ordet, men for at gjøre den ærede Forslagsstiller opmærksom paa, at, naar han læser det Punktum, hvortil Vndringsforslaget slutter sig, saa passer det Hele slet ikke, thi det Punktum handler kun om Nedlæggelse eller Forandring af et ved Spens Afsløb beliggende Vandværk. Vndringsforslaget vil faae en ganske exceptionel Anvendelse i det Tilfælde; det vil kun blive anvendt, hvor der er Tale om Nedlæggelse eller Forandring af et ved Spens Afsløb beliggende Vandværk. Jeg synes derfor, at det slet ikke gaar an at vedtage det i denne Sammenhæng.

Breinholt: Jeg tror, at den sidste ærede Taler gjorde sig Skyldig i — ja jeg vil nødig sige en kolossal Misforstaaelse; men jeg tror rigtignok ikke, at her er Tale om den Paragraf, der handler om Vandværker. Det er § 52, hvortil Vndringsforslaget er stillet, og den handler om Sænkning af Søer. Jeg haaber, at det ærede Thing ikke vil tage nogen meget stærk Notits af denne stærke Fraraaden af Vndringsforslaget.

Ogenbøll: Jeg maa dog gjøre den Bemærkning, at, naar man læser det, staar der: „Saaledes at altsaa Nedlæggelse eller Forandring af et ved Spens Afsløb beliggende Vandværk eller Anlæg paa den der angivne Maade kan søges gennemført i det Diemed at sænke Vandstanden i Spen saameget, som den i Agerbrugets Interesse ønskelige Regulering af et til- eller bortstrømmende Vandløb kræver“. Altsaa, hvor der ikke er Tale om Nedlæggelse eller Forandring af et Vandværk eller andet saadant Anlæg, kommer hele denne Bestemmelse slet ikke til Anvendelse.

Indenrigsministeren: De af Udvalget stillede Vndringsforslag til dette Affnit skal jeg tiltræde. Med Hensyn til det af den ærede 3die Landsthingsmand for 8de Kreds (Breinholt) stillede Vndringsforslag under Nr. 86 maa jeg tilstaa, at jeg ikke ser, at der er nogen Anledning til at give en mere begrænsende Regel for Sænkning af Vandstanden i dette Tilfælde, end der var i det Tilfælde, der blev afgjort ved Vndringsforslaget under Nr. 19, og jeg maa der-