

get an paa, hvorledes de ærede Herrer, som have stillet Forslaget, opfatte det.

**Saffner:** Jeg skal tillade mig at rette det Spørgsmaal til den ærede Landsthingsmand, som nu satte sig, om han virkelig antager, at Vedtagelsen af Ændringsforslaget under Nr. 42 vil medføre, at de allerede nu eksisterende Regulatorer og den deri foreskrevne Arbeidsmaade taber sin Gyldighed. Jeg tror, at, naar Ændringsforslaget bliver vedtaget, bliver de gamle Regulatorers Arbeidsmaade uforandret, indtil der bliver udarbejdet et nyt Regulator. Forøvrigt skal jeg tilføje, at jeg ikke nærer nogen saa stor Frygt for eller Modbydelighed imod, at de bestaaende Regulatorer blive gjort til Gjenstand for fornyet Prøvelse og Udarbejdelse. Jeg tror efter den Erfaring, som jeg har haft Leilighed til at gjøre, at de allerfleste kunne trænge haardt dertil.

**Oxenbøll:** Jeg er enig med den sidste ærede Taler i den Udtalelse, han kom med, at det vist i de fleste Tilfælde vilde være ganske heldigt, om Regulatorerne, naar vi faae en ny Lov, bleve underkastede en fornyet Prøvelse. Men med Hensyn til det opstaaende Spørgsmaal ser jeg ikke rettere, end at, naar der staar: „Udførelsen af de til et offentligt Vandløbs Regulering og Vedligeholdelse fornødne Arbejder skal ske efter Licitation“, saa er det et saa kategorisk Raab, at jeg ikke tror, man kan komme bort fra, at derved forandres de nuværende Regulatorer, for saavidt Arbeidsmaaden angaar. I hvert Fald burde det udtrykkes paa en anden Maade; thi det er min Overbevisning, at de fleste kommunale Bestyrelser ville opfatte det som en Forandring i Regulatorerne.

**S. Vedersen:** Jeg har unægtelig ikke lagt den Mening deri, at mit Ændringsforslag skulde nødvendig medføre, at alle bestaaende Regulatorer skulde omgjøres, hvor der var bestemt en anden Arbeidsmaade. Jeg har tænkt mig, at Bestemmelsen skulde gjælde ved fremtidige Regulatorer, men hvis der desuagtet muligvis kan lægges en saadan Fortolkning ind i Forslaget, som man har antydet, skal jeg være villig til mellem 2den og 3die Behandling at søge at finde en anden Redaktion, hvorved disse Ulemper kunne fjernes, saafremt der overhovedet viser sig Stemning i saa Henseende.

**Oxenbøll:** I Henhold til denne Erkjendelse fra den ærede Forslagsstillers Side, og da jeg — jeg har tidligere udtalt den Mening — ikke kan forsones mig med at stemme for et Ændringsforslag, som ikke er rigtigt, vil jeg foreslaa det høie Thing at stemme baade mod Udvælgets og mod den ærede Forslagsstillers Forslag, altsaa baade mod Ændringsforslaget under Nr.

43 og mod Forslaget under Nr. 42, og vedtage Regjeringsforslaget, saaledes som det foreligger, saa kunne vi altid til 3die Behandling komme til et andet Resultat. Det at stemme for et Forslag, som ikke tiltaler En, og som indeholder Mangler, forekommer mig ikke rigtigt. Jeg skal være villig til til 3die Behandling, naar det ærede Medlems Forslag bliver omrevideret, at stemme for det; men stemme for det nu, kan jeg ikke, og jeg vil derfor foreslaa det ærede Thing at stemme imod de nævnte Ændringsforslag.

**Breinholt:** Jeg er ganske enig med det ærede Medlem, som nu satte sig, i, at, naar der er et saa bestemt Lovbud, som der efter Ændringsforslaget her vil fremkomme, maa det vistnok staa over de tilstedeværende Regulatorer, men, selv dette antaget, finder jeg slet ikke, at det er nødvendigt at bruge den Udvei, som blev anbefalet af det samme ærede Medlem, thi det er min Overbevisning, ligesom det blev udtalt af det ærede Medlem for 2den Kreds her ligesoverfor (Saffner), at der slet ikke er nogen Fare ved, at Regulatorerne blive grundigt eftersete. Jeg har desforuden den fuldstændige Overbevisning, som jeg ogsaa tillod mig at udtale igaa, at man kan være aldeles sikker paa, at alle Regulatorer nu, efterat Forslaget under Nr. 26 er blevet forfattet, ville komme til Omarbejdelse. Det er aldeles sikkert, thi det skulde dog være underligt, om ikke en eller anden Bredeier vil være fjed af alene at vedligeholde et Stykke Vandløb udenfor sin Grund. Mange vilde ganske vist foretrække det; men det skulde være underligt, om ikke En eller Anden vilde ønske det hidtidige Forhold forandret, og saasnart blot en Gaardeier ikke vil vedligeholde paa den gamle Maade, behøver han kun i Henhold til § 25 at forlange Regulatorer omarbejdet, og han behøver aldrig at være bange for at komme til at betale Beføstningerne, da § 13, første Stykke udtrykkelig siger, at Forpligtelsen til at vedligeholde herefter paa-høiler samtlige Eiendomme, som have Nytte og Interesse af Vandløbet. Landvæsenkommissionens Kjendelse kan aldrig komme til at gaa ham imod. Enhver Bredeier kan altsaa trygt forlange af Kommunalbestyrelsen, at den tilkalder Landvæsenkommissionen, og man kan være aldeles sikker paa, at det vil ske. Altsaa, den Indvending, der er reist imod at vedtage Ændringsforslaget under Nr. 42, ser jeg ikke i Virkeligheden har Noget paa sig, og jeg vil derfor i Modfatning til det ærede Medlem for 5te Kreds (Oxenbøll) bestemt anbefale Thinget at stemme for dette Ændringsforslag.

**Saffner:** Jeg skal i Righed med, hvad den ærede Landsthingsmand, der nu satte sig, udtalte, tilraade det høie Thing at stemme ved denne Behandling for de foreliggende Ændringsforslag, saa