

være at udføre til den regelmæssige Vedligeholdelse af Vandløbet, paa hvilke Aarstider disse Arbejder skulle foretages, hvorledes, af hvem og til hvilke Eder de periodiske almindelige Syn over Vandløbets Tilstand skulle finde Sted, samt eventuelt, hvorledes det særlige Tilsyn skal føres.

Eil at foretage de periodiske Synsforretninger over de mindre, offentlige Vandløb, skal vedkommende kommunale Bestyrelse være berettiget til at benytte Vandsynsmændene.

Den tilsynshavende kommunale Bestyrelse kan, naar den dertil maatte finde Anledning, antage en Mand til at føre det stadige særlige Tilsyn med det enkelte Vandløb eller en Del af samme.

Udgifterne faa ved de periodiske Synsforretninger som ved det mulig antagne særlige Tilsyn udredes henholdsvis af vedkommende Amts-repartitionsfond eller Kommunekasse.

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Ændringsforslagene under Nr. 39 og 41 til § 18 bortfaldt som Følge af Afstemningen over Forslag under Nr. 26.

Lovforslagets § 18 (se Tillæg A., Sp. 1176—77)

vedtoges uden Afstemning.

Den fungerende Formand: Hermed ere Afstemningerne over dette Afsnit tilendbragte, og jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for idag. — Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

Fortættelse af anden Behandling af:
Forslag til Lov om Bands Afledning og Afbenyttelse.

Mødet hævet Kl. 4, 5'.

Ni og tredfindstyvende Møde.

Tirsdagen den 22de April Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om Bands Afledning og Afbenyttelse.

Den fungerende Formand (Rieger):

Det Afsnit, som jeg nu sætter under Forhandling, omfatter Lovforslagets §§ 19—51 med de dertil hørende Ændringsforslag under Nr. 42—83, men af disse er det langt overveiende Flertal, over tre Fjerdedele, bortfaldet, saaledes at der nu kun staar meget faa tilbage. — Jeg giver Ordet til den ærede Ordfører.

Ordføreren (Mourier-Petersen):

Det første Ændringsforslag, jeg skal tillade mig at omtale, er det under Nr. 43 til § 19, som er stillet af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede 3die Medlem for 7de Kredts (S. Pedersen), der har stillet flere Ændringsforslag til den samme Paragraf, som jeg skal overlade ham selv at motivere. Efter Lovforslagets Bestemmelser i Slutningen af § 19 er det overladt den kommunale Bestyrelse at lade et vist, mindre omfattende Reguleringsarbejde udføre ved Arbejde in natura af de dertil Forpligtede. Udvalgets Flertal har imidlertid fundet det hensigtsmæssigt, at man ogsaa kunde give den kommunale Bestyrelse Frihed til at anvende Affordarbejde underhaanden, og det ikke blot ved „et vist mindre omfattende Reguleringsarbejde“, som det hedder i Lovforslaget, men ogsaa ved mindre omfattende Arbejder overhovedet, idet det, navnlig ved den Slags Arbejder ofte kunde være vanskeligt at gjøre en Adskillelse mellem, hvad der fortaas ved Reguleringsarbejder og ved en blot Oprensning. — Det næste Ændringsforslag er stillet af hele Udvalget til samme Paragraf under 46 a. Udvalget har anset det tilstrækkeligt, at Udgifterne kunne udredes, idet man ikke har troet, der var Grund til at gjøre det til et ligefremt Raabud for Kommunalbestyrelserne at udrede dem. Derfor har man foreslaaet, at der tilføies Ordet „kunne“ foran „udredes“. Ændringsforslaget til § 24 følger af Vedtagelsen af § 4 og behøver ikke nogen Omtale. Vi komme dernæst til Afsnittet i Lovforslaget, der handler om Møllers Nedlæggelse; og Udvalget har her stillet Ændringsforslag under Nr. 63 a. Medens Loven af 16de Marts 1851, der handler om Møllers Nedlæggelse, ikke engang indeholder nogen Antydning af, at der i de omhandlede Sager kræves et Samtykke fra Lodsseiernes Side, saaledes at den kommunale Bestyrelse endogsaa uden en saadan kunde tvinge Foranstaltningen igennem, saa har Lovforslaget anset det for rigtigt i § 30, 3die Stykke, at træffe nogle Bestemmelser, hvorved der er givet de mødende Lodsseiere en vis Indflydelse paa Sagen. Det hedder nemlig i dette 3die Stykke, at de mødende