

ligestaaret Vandløb, selv om det er lidt dybere og lidt bredere, end et bugtet, snevert Vandløb. Overimod, der vil være mange Tilfælde, hvor det Første i Virkeligheden kræver mindre aarlige Vedligeholdelsesudgifter, og Reguleringen er, vel at mærke, betalt af den, der har Nytte og Interesse deraf. Jeg skal i saa Henseende blot fra det høitævede Medlems egen Kreds gjøre opmærksom paa, at jeg idag fra anden Side har erfaret af en særlig sagkyndig Mand, at der i Frederiksborg og nærmeste Umter er blevet reguleret saa stærkt, at der er reguleret Vandløb paa 40 Mil, og Reguleringen af disse 40 Mil har havt det Resultat, at der nu kun er 35 Mil; altsaa er Løbet indskrænket med 5 Mil. Kortheben af det regulerede Løb viser jo, at Vedligeholdelsesbyrden i visse Henseender er formindsket med en Ottendedel istedetfor, at det efter det ærede Medlems Udtalelse vilde blive meget betydeligere. Jeg tror altsaa, at selve dette Moment taler for at stemme for **Ændringsforslaget** under Nr. 26. Naar det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (P. Pedersen) bragte et virkelig interessant Tilfælde frem og her oplæste et Par Linier af et Skjøde, saa maa jeg dertil bemærke, at det forekommer mig som Sogmand ganske vist lidt forunderligt, at et saadant Skjøde har kunnet fremlægges for en Landvæsenkommission, uden at denne har taget noget Hensyn dertil, thi i den oprindelige Bestemmelse, nemlig Forordningen af 1790 § 3 staar der udtrykkelig: „Stulde der i Henseende til Naers, Bækkes eller Hovedgrøfteres Ænsning“ — det er altsaa Vedligeholdelse — „opkomme Stridigheder om, hvad Anpart der skal tilkomme Enhver at vedligeholde, da skal, forsaavidt Vedkommendes Forbindligheder fra ældre Tider ikke lovligen kunne bevises, Enhver tage Del, eftersom hans Grund strækker sig med Vandløbet“. Der er altsaa taget dette udtrykkelige Forbehold: „saafremt Vedkommendes Forbindligheder fra ældre Tider ikke lovligen kunne bevises“. Det er naturligvis en Episode, som ikke hører ind herunder, men da det ærede Medlem brugte dette Argument, har jeg ikke kunnet undlade at gjøre opmærksom paa det Forunderlige i, naar man har et saadant Skjøde, at det stulde være virkningsløst, naar man tillige har en saadan Lovbestemmelse, der ikke er hævet. Et æret Medlem fra 5te Kreds fremkom med endel Indvendinger imod **Ændringsforslaget** under Nr. 26. Jeg skal ikke negte, at det undrede mig meget, da jeg netop fra hans Kreds er i Besiddelse af nogle af de vægtigste Vidnesbyrd, som tale for Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 26. Med den høitævede Formands Tilladelse turde jeg maaſte oplæse et Par korte Erklæringer i saa Henseende.

Den fungerende Formand: Jeg kan jo ikke vide det forud, men foreløbig er jeg

meget tilbøjelig til ikke at gjøre altfor store Banfælgigheder.

Breinholt: Maribo Amtsraad har nedsat en Komite til at drøfte det Udkast, som Vandløbskommissionen har udarbejdet, og som den høitævede Indenrigsminister har sendt til Amtsraadenes Erklæringer. Dette Udvalg siger med Hensyn til § 12 — denne Paragraf i Udkastet er nemlig den samme som § 13 i Lovforslaget — at Forpligtelse til Vedligeholdelse af offentlige Vandløb bør i Reglen vedblive at være hos de tilstødende Lodsseiere eller Brugere ogsaa for de under Amtsraadet sorterende Vandløb, men i alt Fald maa vi indtrængende holde paa, at det maa blive Tilfældet for de mindre Vandløbs Vedkommende, som høre under Sogneraadene, thi Fordelingen af Vedligeholdelsesbyrden paa alle Participanter vil i Maribo Amt fremfalde mange praktiske Memper. Og Vandløbsinspektøren i Maribo Amt siger, idet Amtsraadet tillige forlangte hans Erklæring: „Gjennemførelsen af Udkastets § 12 vil altsaa her i Amtet medføre ganske overordentlige Banfælgigheder og sikkert tillige vække megen og grundet Misforstøelse hos en stor Del af Befolkningen“. Jeg kan jo ikke sige Andet, end at det, efter hvad jeg kan opfatte, er i alt Fald meget vægtige Stemmer fra det ærede Medlems Kreds, og tillige temmelig kompetente Stemmer, nemlig Amtsraadet og Amtets Vandløbsinspektør, der paa det Allerbestemteste have fremhævet de praktiske Banfælgigheder, det vilde have, om Vedligeholdelsesbyrden blev saaledes, som i Lovforslaget er bestemt. Amtsraadet gaar endnu meget videre, thi det vil end ikke for Hovedvandløbenes Vedkommende have denne Vedligeholdelsesmaade, og i den meget vidtløftige Erklæring, der foreligger baade fra Vandløbsinspektøren og fra selve Amtsraadet, fremhæves der, at Maribo Amt har 60 Mil optagne som Hovedvandløb, og af disse 60 Mil er der kun en ganske forvindende Del, der vedligeholdes saaledes, at de, der have Nytte og Interesse af Vandløbene, vedligeholde dem, hvorimod de vedligeholdes paa samme Maade som de mindre, offentlige Vandløb. Det er jo imidlertid, som det høitævede Ting bekendt, langt fra, at **Ændringsforslaget** under Nr. 26 gaar saa vidt. **Ændringsforslaget** her indskrænker sig til at ville bibeholde den bestaaende Vedligeholdelse af de mindre, offentlige Vandløb. — Jeg tror hermed at have imødegaaet i alt Fald de vigtigste og vægtigste af de Indvendinger, jeg har opfattet ere fremkomne mod den praktiske Side af Sagen.

Den fungerende Formand: Jeg vil paa ingen Maade hindre det ærede Medlem i at fremdrage Oplysninger, som efter hans Skøn kunne have Interesse for Forsamlingen; jeg vil